

[Inge Krogh]

forstås. Dertil sagde hun: hvilke mennesker har lavet det! Og jeg må indrømme, at jeg synes, der kan være meget uforståeligt, det har jeg lært i retsudvalget.

Der er også, som det har været omtalt flere gange, vanskelige regler i det foreliggende lovforslag, der er en følge af, at man nu kan optage indeksregulerede lån. Der er forskellige regler om prioritetsfølgen og beskyttelsen af andre panthavere. Noget af det tror jeg nok jeg forstår, men jeg glæder mig i hvert fald til at få en dybere forståelse af det hele i retsudvalget.

**Justitsministeren (Ole Espersen):**

Jeg takker for en næsten helt generelt positiv modtagelse af selve lovforslaget; jeg tror, det eneste forbehold kom fra det radikale venstre. Jeg vil i særlig grad sige tak til dem, der har givet udtryk for, at de vil medvirke til, at forslaget kan gennemføres hurtigt. Der er jo tale om, at vi her er en slags serviceorgan, kan man sige, i forhold til de beslutninger, folketinget tidligere har truffet, og det pålægger os selvfølgelig den forpligtelse at søge at få dette forslag gennemført, så det kan få den virkning, som de øvrige lovforslag, der er vedtaget her, forudsætter. Men jeg må samtidig erkende, at det er et kompliceret forslag, når man kigger teksten igennem.

Vi vil meget gerne medvirke til at gøre det mere forståeligt, det kan vi bestemt drøfte i udvalget, men vi må nok konstatere, som hr. Stubkjær Pedersen var inde på, at fordelene ved det en gang imellem uforståelige fagsprog er, at det til gengæld er klart for dem, der først og fremmest skal arbejde med det, og jeg tror – det lå vel i og for sig også i hr. Hagen Hagensens bemærkninger – at det netop inden for dette område er næsten umuligt at skrive tingene således, at alle kan forstå det. Vores minder fra det juridiske studium taler vel i og for sig for denne opfattelse, for vi måtte bruge adskillige dage for at forstå tinglysningsloven, og der var vist endda nogle, der ikke forstod den fuldstændigt, selv efter adskillige dages intense studier, så det lykkes nok ikke at gøre dette fuldt forståeligt for alle, men vi skal naturligvis medvirke til, at det sker i videst muligt omfang. Dermed har jeg også knyttet en kommentar til de bemærkninger, som hr. Hagen Hagen-

sen kom med vedrørende Husmandsforeningernes bemærkninger.

Nationalbanken taler mere generelt om, at tinglysningsloven er udformet i en tid, der forudsatte de mere traditionelle former for lån, og det er jo rigtigt. I den forbindelse nævner Nationalbanken muligheden for en totalrevision af tinglysningsloven. Det lå ikke i bemærkningerne fra de konservatives ordfører, og jeg tror heller ikke, at vi skal bruge denne anledning til en totalrevision. Vi må se, hvordan disse nye låneformer virker, hvilket omfang de får, og så finde ud af, om der er behov for en totalrevision, når vi har fået erfaringerne.

Hr. Anders Andersen nævnte spørgsmålet om obligationskøberens retsstilling i tilfælde af en tvangsauktion. Når det drejer sig om pantebreve i forbindelse med obligationsudstedelser, er obligationskøberen skilt fra kreditor, og det betyder, at når der opstår tab for en realkreditinstitution og herigennem for en obligationsudsteder, adskiller det sig ikke fra den nuværende situation, hvor det afgørende er de reserver, som realkreditinstitutionerne har. Men også det spørgsmål vil vi naturligvis kunne drøfte i retsudvalget.

Jeg siger tak til fru Inger Harms og til hr. Lawaetz, som tilsagde en hurtig behandling, og det samme gælder naturligvis hr. Stubkjær Pedersen.

Med hensyn til de økonomiske og administrative konsekvenser har vi i justitsministeriet en anden opfattelse end den, der er kommet til udtryk i nogle af høringssvarene. Vi føler os overbevist om, at der ikke i forhold til den gældende retstilstand, der jo også er problemfyldt i nogle relationer, vil blive tale om det, man kan kalde væsentlige administrative eller økonomiske konsekvenser, ja, vi mener faktisk, at der stort set ikke vil blive tale om nogen i forhold til den gældende retstilstand. Men også forklaringen på dette er teknik, og den foreslår jeg at vi giver i retsudvalget.

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg vil gerne sige tak til ministeren, fordi han så klart har givet udtryk for, at vi nok skal skynde os, men at der til gengæld også skal komme noget ordentligt ud af det.

Vi har talt om, at det er svært stof, og jeg kan naturligvis godt forstå fru Inge Krogh,