

[Stubbjær Pedersen]

er CD i hvert fald villig til at se på det problem. Under alle omstændigheder er det småpenge set i forhold til de positive beskæftigelsesmæssige virkninger og den deraf følgende økonomiske gevinst for staten, som vedtagelsen af loven om indeksslån medfører.

Som sagt er det et meget teknisk forslag, og derfor er der naturligvis også mulighed for at stille en stribe af spørgsmål under udvalgsarbejdet, men jeg har indtryk af, at det er så godt og solidt gennemarbejdet i ministeriet, at det ikke vil blive nødvendigt med så mange spørgsmål.

CD vil i hvert fald medvirke til et hurtigt udvalgsarbejde, så loven kan træde i kraft som planlagt den 1. april.

Endelig vil jeg pege på, at der fra nogle partiers side har været rejst kritik af loven om indeksslån, netop fordi man mente, at en ændring af tinglysningsloven var nødvendig. Nu er ændringen her, og på denne baggrund håber jeg, at alle partier vil være med til en hurtig og effektiv udvalgsbehandling.

Aase Olesen (RV):

Af og til kan man ved festlige lejligheder i retsudvalgssammenhæng høre retsudvalgets jurister påskønne, at der er så mange medlemmer i retsudvalget, som ikke er jurister, og jeg kan sige, at det radikale venstres medlem og stedfortræder hører til den værdifulde del af retsudvalget, som ikke er jurister. Derfor glæder det mig meget, at juristerne nu siger, at det gælder om her at lave en lov, som vi også kan forstå, for i virkeligheden er det altså lovgivning for almindelige mennesker. Derfor synes jeg, det var udmærket, at hr. Hagen Hagensen fremhævede, at det, det her drejede sig om, var at prøve at få gjort dette her forståeligt under udvalgsarbejdet, for det er hårdt kost for os at læse, især bemærkningerne. Jeg skal derfor ikke komme ind på tekniske spørgsmål, men vil stille et mere politisk spørgsmål vedrørende en lille del af bemærkningerne, nemlig hvor der i den første spalte på side 3 står:

»Efter retspraksis er der ikke noget til hinder for tinglysning af indeksregulerede pantebreve, såfremt indeksreguleringen på forhånd er fastlagt på en sådan måde, at der ikke senere kan rejses tvivl om, hvorledes reguleringer skal foretages.«

Da jeg var kommet så langt, tænkte jeg: ja, det er nok præcis det, det drejer sig om, for man kunne måske nok spørge, om man nu er sikker på, at man med det forlig, man har indgået, har fået fastlagt, hvordan reguleringerne skal foretages på en sådan måde, at folk ikke er i tvivl om det. Men så ser jeg til min forbavsel, at der derefter står: »Indekspantebreve er imidlertid hidtil kun oprettet i meget begrænset omfang.« Så snakker man pludselig om omfang og ikke forståelighed eller klarhed, og jeg ville egentlig godt spørge ministeren, hvad det er for en kortslutning, der i mine øjne er sket her. Har man fundet frem til en regulering, der er forståelig, eller har man ikke? Og skyldes dette lovforslag, at indekspantebreve ikke hidtil har været almindelige, men at man nu regner med, at de bliver det? Jeg ved ikke, om vi kan få noget svar, men ellers kan vi måske få det under den tekniske gennemgang, vi nu skal have sammen med lovforslagets fædre i retsudvalget efter dette møde.

Jeg kan tilsige det radikale venstres medvirken i udvalgsarbejdet. Vores stilling til lovforslaget som sådant vil jeg gerne have lov til at forbeholde mig, indtil dette udvalgsarbejde er forbi.

Wilhelm (VS):

Vi var ikke med til at gennemføre indeksfinansieringen, fordi der i vores øjne var nogle alvorlige mangler ved den, men det er klart, at en følgelov i retning af denne er nødvendig, og den havde i øvrigt være nødvendig meget snart, også selv om man ikke havde gennemført indeksfinansieringen af realkredit, fordi vi må forvente indekspapirer på det private marked, som det også er nævnt i bemærkningerne.

Vi kan støtte lovforslaget, formodentlig også, når vi har kigget på det i detaljer, men det er klart, at der er grund til at kigge nærmere på det.

Inge Krogh (KrF):

Jeg erindr mig, at jeg engang som medicinsk student talte med en af mine kammerater, der studerede jura, og vi diskuterede så, hvem der nu havde det vanskeligste studium. Så sagde jeg: det må jeg da absolut have, for det, du studerer, altså juraen, er dog i hvert fald skabt af mennesker, så det må da kunne