

[Inger Harms]

Da lovforslaget ikke medfører økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige og tillige er en følge af de love, vi vedtog i sidste uge angående indeksregulerede realkreditlån, og som SF stemte for, vil vi også være positivt indstillede over for disse, så vi lover at se velvilligt på dem i udvalget og samtidig medvirke til en hurtig behandling.

Lawaetz (FP):

Vi er enige om, at dette er en helt nødvendig følgelovgivning, der skal gennemføres samtidig med loven om indeksslåne, og det vil sige, at det er ganske nødvendigt at behandle den hurtigt. Det er vi indforstået med. Jeg vil derfor nøjes med at pege på nogle af de helt praktiske ting, som også har været glimrende sagt af andre ordførere. Hvis det er lidt uforståeligt, er punkt ét naturligtvis, at man sikrer panthaveren i overensstemmelse med den lov, man har i dag om sikring af panthavere og rækkefølgen i pantebrev. Der kommer imidlertid nogle praktiske vanskeligheder. Teoretisk ser det godt nok ud, men der kommer en ny og samtidig ukendt faktor ind i billedet her.

Vanskelighederne vil opstå f. eks., hvis en andenprioritet, hvor der findes tre eller fire, udskiftes med et indekslån. Der er det intet problem, hvis de efterfølgende panthavere siger ja, og det står også smukt skrevet, men jeg ser, der er spørgsmålstejn ved. Spørgsmålet er, hvor mange der vil sige ja; normalt vil man jo sige, at det vil man ikke, og så opstår det problem, som er det væsentligste.

Så står der videre, at tinglysningsdommeren derefter kan tinglyse et eller andet beløb – og dér kommer vi nok til det teknisk vanskeligste – som man foreslår må ansættes i kroner og øre.

Den næste vanskelighed er den situation, at indekslånets total overstiger det lån, der har været der i forvejen, for så står der, at resten rykker nederst – sådan har jeg forstået det. Der vil det igen blive en skønssag, og jeg tror, det er dér, man støder på størst vanskelighed, for hvilket kreditinstitut vil frivilligt stå nederst? Det er navnlig disse ting, man skal prøve på at fastsætte på en eller anden måde.

Man kan også forestille sig den situation, at indehaveren af private pantebrev, herun-

der lån i banker og sparekasser, skal ud og have en kassekredit i et firma. Når der findes nogle normale pantebrev og der pludselig kommer et indekslån, vil den samme problemstilling kunne opstå. Det vil sige, at man må se i øjnene, at man kommer ind i en lang række vurderingsspørgsmål, for pengeinstituttet vil vurdere, hvorledes indekslånet kommer til at fungere om fem eller om ti år. Jeg ved godt, det er meget vanskeligt at lovgive om det, men det må altså gøres så klart som muligt, så der bliver mindst muligt tilfældig vurdering i spørgsmålet.

Jeg ved ikke, om man kan gøre det grundigere, men der har været talt om, at der er noget af det, der er lidt uforståeligt, og derfor er det meget, meget vigtigt, at man laver dette her, så enhver kan forstå det og der ikke opstår en masse debatter rundt omkring i det praktiske liv. Det kræver altså, at vi er meget grundige med de spørgsmål, som nu er stillet her fra talerstolen. Dermed være ikke sagt, at det ikke skal gå stærkt. Fremskridtspartiet er indforstået med at behandle sagen ekspres.

Stubbjær Pedersen (CD):

Dette forslag er jo en følge af vedtagelsen af loven om indekslån, der nu er med til at sætte gang i hjulene i byggebranchen igen. Det er et meget teknisk forslag, men det må et sådant forslag vel nødvendigvis være. Jeg er nok ikke helt enig med hr. Hagen Hagensen, når han siger, at vi her skal have nogle paragraffer, der er så krystalklare, at alle og enhver skulle kunne forstå det. Jeg tror ikke, man kan lave jura, så alle og enhver kan forstå det, hvis det også skal være teknisk korrekt.

Men når vi ligesom forsøger at kigge igennem juraen og teknikken, er formålet med forslaget jo alene at sikre, at ingen kommer i klemme på grund af indeksobligationer samt andre former for indekspapirer.

Forslaget har jo været til høring hos alle de instanser, der kan tænkes at få med sagen at gøre, og stort set alle er positivt indstillet over for den foreslåede ændring, måske bortset fra bemærkningen om, at forslaget ikke medfører økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige. Hertil vil jeg sige, at skulle det vise sig, at det kommer til at koste lidt ekstra at administrere denne lov,