

[Miljøministeren]

glæde af, nemlig de danske strande og de danske klitter.

**Knud Lind (FP):**

Ja, der er en enkelt ting, for så vidt angår parkeringsafgifterne. Nu siger man ganske vist – og det er rettet til justitsministeren og ikke til miljøministeren – at man vil lave nogle skilte og vil informere igennem den tyske trafikradio m.v., men hvis det skal give en besparelse, og hvis man ikke skal komme ind i nogle uheldige episoder, håber jeg, man laver en speciel blanket på flere sprog med vejledning, for ellers er der reelt ikke nogen besparelse. Og hvis man stadig væk kører på den 14 dages frist med betalingen, er de pågældende jo nået til Frankrig inden. Derfor er der altså nogle problemer for så vidt angår betalingen, medmindre man siger med det samme, at pengene skal falde på stedet, så snart det er en udlænding, for ellers kan man ikke tilbageholde køretøjet, for det er kørt til Tyskland fra Rømø f. eks. Jeg vil gerne høre justitsministeren, hvorledes man agter at løse det spørgsmål.

**Justitsministeren (Ole Espersen):**

Jeg foreslår, at vi tager en drøftelse i udvalget om disse spørgsmål også, men det er klart, at hensigten med dette lovforslag er, at man har en sådan form for sanktionsmulighed – og det er det, lovforslaget lægger op til – at man ikke kommer i den situation, at køretøjet er over alle bjerge, inden man kan reagere.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Nu nævnede ministeren ikke noget specielt på dette område, og jeg hørte, at nogle ordførere mente, at man kunne springe udvalgsbehandlingen over. Det kan man også godt gøre, men hvis man ikke får ordnet dette problem, er vi nået lige vidt. For jeg ser reelt i dette her, at udenlandske køretøjer ikke kan køre efter de normale 14 dages bestemmelser vedrørende betaling af en parkeringsafgift, for så er det et illusorisk forslag at lave. Man må med det samme kunne inddrive sådanne bøder, for ellers kører det helt i yasken. Det har jeg altså ikke set der er taget højde for i bemærkningerne til forslaget, heller ikke for så vidt angår klitterne

derovre, hvor vi er endnu nærmere på den tyske grænse. Der ligger altså nogle problemer i dette lovforslag.

**Formanden:**

Jeg kan oplyse, at formanden er indstillet på at følge normal praksis, nemlig at foreslå forslagene sendt til udvalgsbehandling, når det er ønsket af ordførere.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om tinglysning. (Indeksbanerettigheder).*

(Lovforslag nr. L 142. Fremsat 25/2 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Torben Lund (S):**

Efter vedtagelsen af lov om indeksregulerede realkreditlån og lov om indeksregulerede lån til statsstøttet byggeri kan vi forvente, at indeksregulerede lån vinder indpas på låne markedet, naturligvis på realkreditens område, men formentlig også på andre områder, og dette lovforslag om ændring af tinglysningsloven skal alene ses som en tilpasning af tinglysningsloven til denne nye lånetype.

Ændringerne i tinglysningsloven består i hovedtræk af for det første etablering af en hjemmel for, at der i et efterstående pantebrev kan vedtages oprykning af et indekspantebrev, efterhånden som det afdrages eller indfries ved betalinger, der er tidsfæstede i pantebrevet. Det er i virkeligheden en