

[Energiministeren]

må jeg sige, at jeg har læst den med den respekt, der lå i, at det var et blad, der i mange sammenhænge har fået tillagt lederne en væsentlig betydning, men det kan vi vel ikke indkredse nærmere.

Dernæst er der spørgsmålet om oplysning om kernekraft her i landet. Jeg synes, at vi med bilagsmaterialet i EP 81 har belyst, hvad der er fup, og hvad der er fakta omkring økonomien i kernekraften, på en særdeles direkte måde, og det mener jeg er, hvad man kan kræve af energiministeren i den situation, vi befinder os i. Men spørgsmålet skal afgøres på et bredere grundlag.

Hvis det er min afrundende bemærkning, vil jeg sige, at jeg selvfølgelig går ind i de drøftelser, som er nødvendige for at få det her vedtaget, men jeg indskærper, at det er fornuftigt at vedtage det så hurtigt som muligt.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det er til energiministeren, som åbenbart ikke kan eller vil forstå, hvad jeg mener med den samfundsøkonomiske forrentning. I det materiale, vi har fået af D.O.N.G., der hedder »Status over naturgasprojektet«, er der opstillet en række forrentninger under forskellige forudsætninger, som vedrører D.O.N.G.s interne forrentning. Jeg har efterlyst de samme forrentninger samfundsøkonomisk. De findes ikke i EP 81. Jeg synes, de ville være rare at have, når vi skulle vurdere, hvordan de forskellige faktorer influerede på naturgasprojektet.

Energiministeren (Poul Nielson):

Jeg mener uden videre at kunne svare, at de fleste af dem findes. Der er visse af disse følsomheder, der specielt er set fra D.O.N.G.s virksomhedsaspekt, men nogle af dem er også belyst ud fra den samfundsøkonomiske vurdering.

I øvrigt kom jeg jo med nogle tal i december 1980, som viste følsomheden ved ændringer i forskellige forudsætninger, og det, der er sket siden da, ændrer ikke væsentligt på resultaterne.

For det tredje er det noget, vi kommer med endnu en gang i forbindelse med denne samlede gennemgang, som er ved at være færdig.

Det er altså ikke tal, der mangler. Det er tillid.

(Kort bemærkning).

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg vil gerne sige nu, at vi glæder os til alle disse beregninger. Jeg håber, vi denne gang kan få den samfundsøkonomiske beregning ud fra markedsværdien af gassen. Det har vi ikke fået endnu.

Energiministeren (Poul Nielson):

Jeg tør ikke love at gøre det, som fru Annelise Gotfredsen beder om, for jeg ved ikke, hvad fru Annelise Gotfredsen mener med markedsværdien af gassen. Er det det, man kan få for gassen på eksportmarkederne, eller hvad er det? Det var det, der blev belyst på mødet oppe i D.O.N.G., og det vil vi da godt gentage.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Standnings- og parkeringsafgifter samt tilbageholdelse af køretøjer).

(Lovforslag nr. L 141. Fremsat 25/2 82).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag nemlig:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om sandflugtens bekæmpelse.