

[Waldorff]

er faktisk ikke det store slip imellem den pris, man betaler DUC, og det, man kan hente på det europæiske marked. Det er i øjeblikket omkring 20 øre pr. m³, altså en helt anden størrelsesorden end det, man taler om her.

Det andet er, at jeg synes, at energiministerens i bemærkningerne allerede har bevæget sig lidt for meget ind på den betragtning, der står i sidste spalte, at »naturgasforsyning udelukkende etableres i områder, hvor en sådan forsyning skønnes at udgøre en samfundsøkonomisk bedre mulighed end eksport«. Det mener jeg er enormt kortsigtet, for det kan godt være, at vi kan sælge til eksport og få 20 øre mere pr. m³, end vi kan få ved at bruge gassen herhjemme. Men det betyder, at man får nogle indtægter på et tidspunkt, hvor det ikke er oplagt, at de samme indtægter vil blive brugt til at investere i et forsyningssystem, som tjener os på lang sigt, og det er netop den langsigtede værdi af naturgasnettet, der betyder så forfærdelig meget. Derfor synes jeg, at man skal holde op med at diskutere det her med eksport. Det kan allerhøjest være af hensyn til en udjævning på energiforsyningen, at man overhovedet taler om eksport.

Steffensen (KrF):

I ministerens fremsættelsestale nævnes det, at der fra det kommunale naturgasplanlægnings-selskab for Midt- og Nordjylland er udtrykt et klart ønske om at fremskynde en udbygning af gasnettet i denne del af landet. Vi finder i kristeligt folkeparti, at det er en meget interessant bemærkning og oplysning, og jeg synes, det var rart, hvis ministeren her kunne prøve på at præcisere, hvad der ligger i dette, for vi er umiddelbart ret så betænkelige ved forslaget, som det ligger her. Jeg vil sige ligesom fru Lone Dybkjær, at der er noget rigtigt og positivt i, at vi får tingene frem til vurdering i en større helhed, men som det ligger i dag, synes jeg nok, der er grund til at udtrykke en vis betænkelighed.

For det første gælder det i forholdet mellem naturgassen og udbygningen af de alternative energiformer i bred forstand. Der er en problematik her, som vi gerne ville at ministeren præciserede lidt nærmere. Er det således, at når man får disse gasledninger lagt, så er valgmulighederne for de enkelte

forbrugere faktisk lig nul? Er det sådan – det er en anden betænkelighed – at vi må erkende i dag, sådan ser vi det i kristeligt folkeparti, at vi faktisk ikke rigtig ved noget om, hvad denne gas kommer til at koste for brugerne? Fru Lone Dybkjær gjorde rede for denne problematik, det skal jeg ikke gå nærmere ind i, men sige, at der er noget, der er meget, meget usikkert her. I hvert fald kan man sige, at der i dag intet hold er på, hvad forbrugerne kommer til at betale dels for gassen, dels for tilslutningen. Endelig er der det, som også er aktuelt, nemlig i forhold til det, vi skal arbejde med i dette forslag, og i forhold til det, som i øvrigt ligger i energiudvalget vedrørende naturgasprojektet og hele problemet med D.O.N.G. og den parlamentariske kontrol med D.O.N.G.

Vi finder altså, at der er en lang række uafklarede spørgsmål, som gør, at vi i dag må udtrykke megen betænkelighed ved forslaget i retning af, at vi bare udvider dette statslige selskab uden at have den fornødne kontrol med det og sikkerhed for, at de brugere, som skal aftage denne gas, kan regne med, at det kommer til at koste det og det, og i retning af tilslutningspligten. Det er i hvert tilfælde én af de ting, som må kunne afklares, således at forbrugerne ved, om de er købt eller solgt i en sådan situation.

Disse og mange flere spørgsmål skal der tages stilling til og belyses nærmere, og det vil vi selvfølgelig se på i udvalget. Vi er interesseret i, om ministeren allerede i dag kan give nogle oplysninger om det.

Energiministeren (Poul Nielson):

Jeg vil gerne generelt takke for en rimeligt positiv modtagelse af forslaget. Der er vel ingen, der har regnet med – det har jeg i hvert tilfælde ikke selv – at det her var noget, man ekspederede uden videre. Men vi må jo prøve at nå en beslutning så hurtigt som muligt, bl.a. på grund af den interesse, der er, og det behov, der er for en hurtig afklaring i den del af landet, dette først og fremmest vedrører.

Fru Annelise Gottfredsen fortsætter med sin højstemte fetichdyrkelse af det private oliefy. Jeg synes, det er alt andet end hjælpsomt, at fru Annelise Gottfredsen anvender formuleringer her, der f.eks. går ud på, at Midt- og Nordjylland også skal underkastes