

[Maisted]

at man udkonkurrerer disse tvangsindlagte, kollektive varmesystemer, f. eks. ved at anvende varmepumper kombineret med brændeovne. Der er allerede nu tekniske produkter fremme til anvendelse i en brændeovn kombineret med varmepumper, der formentlig vil gøre det meget billigere for befolkningen at anvende den slags løsninger. Det er en udvikling, ingen kan sige meget om, men vi kan i hvert fald sige én ting om disse rør-lagte systemer: det bliver forrygende dyrt for befolkningen.

I stedet for en udvidelse skal man selvfølgelig genforhandle denne kontrakt med DUC, tigge og bede, om vi ikke kan slippe med en billig afgift for den elendige aftale, man har indgået. Eller også skal man anvende den næstbedste løsning, nemlig at eksportere gassen til Centraleuropa, der i forvejen har et ledningsnet, som kan udnytte denne gas. Jeg giver heller ikke meget for disse såkaldt samfundsmæssige beregninger, da det jo er forbrugeren, der betaler en hvilken som helst forrentning af dette gasprojekt.

I forslaget siger man, at det ikke har statsfinansielle konsekvenser. Ja, jeg ved ikke, hvor ministeren ved det fra, men jeg ved i hvert fald, at vi f. eks. i Hypotekbanken allerede har konstateret næsten det, man kalder for en national katastrofe, med kurstab på omkring 300 mill. kr., og der er i hvert fald ingen grund til at tro, at lånoptagelsen til dette gasnet ikke også kommer til at koste kurstab og formentlig af samme størrelsesorden.

Et argument som forsyningssikkerhed har vi været igennem adskillige gange. Det er selvfølgelig det rene vrøvl. Vi er medlem af Det Internationale Energi Agentur. Vi er medlem af den vestlige verden, og der er ikke én der tror, at Danmark kan bestemme sin forsyningssikkerhed med hensyn til energikilder, når vi er fælles om forbrug af olie og andre energikilder med den øvrige vestlige verden. Vi bliver da nødt til i en krisesituation at dele med de andre. Det er jo ganske indlysende.

Vedrørende spørgsmålet, om kommunerne ønsker at tilslutte sig, er det formentlig socialdemokratiske kommuner, og som sædvanlig har disse kommunalbestyrelser – der er domineret af socialdemokratiet – næppe spurgt befolkningen, hvad den mener om dette problem.

Til allersidst har vi et uafklaret spørgsmål: hvilken kontrol skal der indføres med D.O.N.G., når man ikke, som fremskridtspartiet hele tiden har foreslået det, vil afvikle dette statsforetagende?

Emmert Andersen (CD):

Der bliver gjort megen stads af, at ministeren fra tid til anden fremlægger et nyt regnestykke over naturgasprojektet. Det høje ting og den danske presse forestiller sig vel herskarer af økonomer, der i dagevis sidder og beregner forrentning, og at det er helt uden for menigmands formåen at kontrollere tallenes rigtighed, og dog er det så simpelt. Det spørgsmål, der skal stilles, er: er det muligt ved en udvidelse i Jylland at finde forbrugere, der, målt over en menneskealder, er tjent med at bruge naturgas i stedet for de andre energiforsyningsmuligheder, der står åbne for dem? Kort og godt: vil der for disse mennesker og for samfundet som helhed være en rimelig gevinst?

Svaret er nej, fordi de seneste år har vist os, at hele den danske befolkning er i besiddelse af en ukuelig vilje til at finde nye veje til besparelser, f. eks. alternative opvarmingsmuligheder som kraftvarme, varmepumper, affaldsforbrænding, brændefyr etc. Disse muligheder afskæres, når først gassen er der. Naturgas er næsten lige så dyr som olie og derfor ikke særlig fordelagtig til opvarmning.

Svaret er nej, fordi industrien overhovedet ikke har brug for naturgas til den pris, naturgas reelt koster. Den kan normalt skaffe sin energi billigere. Nu vel, hvis vi vil sælge naturgassen billigt til den laveste pris, industrien kan skaffe energi til – det lovede ministeren jo i går i TV – så kan industrien være tjent med det, men det er en helt ejendommeligt form for erhvervsstøttepolitik. Støtte til industrien behøver ikke gives som bestikkelse for at fremme naturgasprojektet.

Svaret er nej, fordi vi kan tjene en formue på at sælge naturgassen og skovle gevinsten hjem i vores slunkne kasse. Er der noget, vi har brug for, er det fremmed valuta. Sælger vi f. eks. 2 mia m³ gas om året, og tjener vi 50 øre pr. m³, hvilket vel nok er i underkanten, så giver det en fortjeneste pr. år på 1 mia kr. i fremmed valuta.

Det er CDs opfattelse, at et hovednet med stikledning til vore vitale industrier, elværker