

[Annelise Gottfredsen]

der gas målt. Vi har ikke fået beregnet projektet ud fra en større udnyttelse af kraftvarmen, end man har projekteret i områdeafgrænsningen. Og der er mange andre ting, vi gerne vil spørge ministeren om. En udvidelse af projektet kan naturligvis ikke bedømmes isoleret, og alle disse udestående spørgsmål, som i sidste instans er af væsentlig betydning for den enkeltes økonomi, må vi nu kræve belyst. Jeg vil gerne spørge ministeren nu, om vi kan få disse spørgsmål belyst under udvalgsarbejdet.

Det er, som om projektet er en slags trolldmandens lærling, der ikke er til at stoppe igen, når det først er sluppet løs. Mon ikke snarere det var på tide i stedet at træffe foranstaltninger til at begrænse projektet mest muligt? Jeg ser, at andre partier end det konservative er begyndt at nære samme bekymringer, som vi hidtil har givet udtryk for, og i hvert fald har udviklingen ikke gjort vor skepsis mindre.

Ivar Hansen (V):

Beslutningen om indførelse af naturgas i Danmark var en beslutning, der som bekendt havde venstre som deltager, men den blev truffet i sammenhæng med, det var forudsætningen, at der skulle træffes en positiv beslutning om indførelse af kernekraft i Danmark. Den sammenhæng var der i tingene, det husker ministeren sikkert også.

Det er vores indtryk, at regeringen er på vild flugt væk fra denne aftale. Ministerens forskellige udtalelser på regeringens vegne om, at en beslutning herom ikke haster, andre socialdemokraters udtalelser om, at vi måske slet ikke skal have kernekraft, taler et tydeligt sprog herom. Det sidste bevis, vi har fået i så henseende, er ministerens udtalelse på et ministerrådsmøde i Bruxelles her forleden, hvor ministeren endog sætter sig imod en oplysningskampagne om kernekraft. Det beklager vi ganske overordentlig meget.

Nu drejer debatten her i dag sig ikke om kernekraft, men jeg vil gerne gøre opmærksom på den sammenhæng, der er i disse ting. Vi beklager, at vi må konstatere, at regeringen på det punkt er på vej væk fra tidligere aftale.

Vi vil godt stille det spørgsmål, om det er det rette tidspunkt nu at træffe beslutning om indførelse af naturgas i bl. a. Midt- og

Nordjylland. I udtrykket »bl. a.« ligger vel, at med den beslutning, der ligger i ministerens forslag, er der i realiteten truffet beslutning om, at naturgas kan indføres i de områder af landet, hvor man i fremtiden vil finde det ønskværdigt, politisk bekvemt eller hensigtsmæssigt, hvilket udtryk man nu vil bruge.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, som ministeren også skriver i sit forslag, at der for øjeblikket foregår en revurdering af naturgasprojektet. Det er der ikke noget at sige til, for der er jo ændret en hel del prismæssige forudsætninger, siden projektet blev vedtaget i 1979. Jeg vil også gerne gøre opmærksom på den statusrapport, som D.O.N.G. her for kort tid siden fremkom med. Jeg har ved tidligere lejligheder sagt, at vi måtte opfatte denne statusrapport som et nødråb fra D.O.N.G.s side, hvor man gjorde opmærksom på nogle udviklingstendenser og økonomiske forudsætninger for projektet, som tilsyneladende ikke længere var til stede.

Med disse to ting som forudsætning må vi, desværre må man vel sige, stille os noget tvivlende over for, hvorvidt ministerens optimistiske betragtninger i beslutningsforslagets bemærkninger nu også kan holde. Det må vi have meget nøje redegjort for under udvalgsarbejdet.

Der er en række andre forudsætninger, der efter vores opfattelse skal opfyldes, før vi kan gå positivt ind for en beslutning af denne art. Jeg vil i den forbindelse gerne nævne de politiske forslag, der i forvejen ligger på folketingets bord eller rettere sagt på energitudvalgets bord. Der er vores forslag om en ændret administration af varmeplanloven. Der er det forslag, vi har fremsat sammen med andre partier om en lovgivning vedrørende D.O.N.G.s fremtidige virke og grænserne for D.O.N.G.s fremtidige virke og mulighederne for parlamentarisk kontrol og indseende med D.O.N.G.s virksomhed. Jeg mener, at energiministerens seneste ansøgning til folketingets finansudvalg om en bevilling til aktivitetsudvidelse for D.O.N.G. er et eksempel på, at der er behov for at få skabt klare grænser heromkring.

Jeg vil gerne afslutningsvis sige til ministeren, at det ikke kan nytte noget at tro fra regeringens side – hvis man gør det, men det tyder noget på – at man kan anskue de forskellige energiforslag, der for øjeblikket lig-