

Industriministeren (Erling Jensen):

Når hr. Ole Bernt Henriksen henviser til, at andelsforsyningsselskaberne adskiller sig væsentligt fra andre andelsforetagender bl. a. derved, at de allerede er underkastet lovgivning, skal jeg gøre opmærksom på, at lov om elforsyning vedrører de forsynings- og bevilingsmæssige og ikke de selskabsorganisatoriske forhold.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at andelsselskabsudvalget foruden formanden, der er udpeget af mig, består af 15 medlemmer, hvoraf 5 repræsenterer forskellige ministerier, medens resten repræsenterer i alt 14 erhvervsorganisationer.

Ved overvejelserne om udvalgets sammensætning lagde jeg megen vægt på, at udvalget fik en så bred sammensætning, at de berørte organisationer og myndigheder repræsenteres i udvalget. At jeg har tillagt andelsbevægelsen en særlig vægt i udvalgsarbejdet fremgår af, at flere af andelsbevægelsens organisationer er repræsenteret af hvert sit medlem i udvalget.

Samtidig har jeg dog af hensyn til udvalgets arbejde måttet begrænse antallet af medlemmer i udvalget, og en række organisationer har af denne grund måttet udpege et antal medlemmer i fællesskab. Alligevel består udvalget af i alt 16 medlemmer, og allerede dette antal er efter min opfattelse betænkeligt stort.

Jeg kan derfor ikke efterkomme anmodningen om at supplere udvalget med yderligere et medlem som repræsentant for andelsforsyningsselskaberne.

Jeg føler mig imidlertid overbevist om, at udvalget, såfremt der opstår spørgsmål, der er specielle for enkelte sektorer, vil tage kontakt med repræsentanter for disse for at få belyst sektorenes særlige forhold. Jeg kan tilføje, at jeg har orienteret udvalget om mit svar.

Spm. nr. 401

Til *energiministeren* (9/3 82) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Vil ministeren offentliggøre den rapport om bl. a. private energianlæg, der ifølge Aarhus Stiftstidende for søndag den 7. marts er udarbejdet?«

Begrundelse

Ifølge Aarhus Stiftstidende for søndag den 7. marts er der udarbejdet en rapport om private energianlæg sidste efterår.

I artiklen i Aarhus Stiftstidende hævdes det, at rapporten ikke blev offentliggjort efter direkte indgriben fra ministerens side af hensyn til planlægningen med naturgasforsyningen.

Da rapporten – stadig ifølge Aarhus Stiftstidende – indeholder en gennemgang af forskellige forsøg med anden energiforsyning end den nu kendte og planlagte, har den interesse for den standende energidebat.

Besvarelse (10/3 82):**Energiministeren (Poul Nielson):**

I besvarelse af ovennævnte spørgsmål skal jeg henvise til energistyrelsens pressemeddelelse af 9. marts 1982 til Ritzaus Bureau, hvori energistyrelsen bemærker følgende:

»Den i artiklen omhandlede rapport er et katalog over en række projekter til udnyttelse af vedvarende energi. Rapporten blev bestilt af energistyrelsen i foråret 1981. Rapporten blev modtaget i energistyrelsen i slutningen af oktober 1981 og forelå således ikke, da energiministeren den 17. september 1981 havde et møde om varmeplanlægning med et antal medarbejdere i energistyrelsen. Energiministeren har ikke modtaget rapporten, før end han g.d. rekvirerede den i anledning af den nævnte artikel. Energiministeren har ikke på noget tidspunkt nedlagt forbud mod rapportens udsendelse eller videregivelse.

Rapporten var bestilt af energistyrelsen til intern orientering med henblik på generel varmeplanlægning i områder, som hverken skal forsynes med kraftvarme eller naturgas. Energistyrelsen påtænker at udsende eller omtale rapporten sammen med øvrigt materiale, som forberedes med henblik på iværksættelsen af den generelle varmeplanlægning i kommuner og amter. Iværksættelsen af denne proces er imidlertid blevet forsinket på grund af andre hastende opgaver vedrørende kraftvarme og naturgas. Rapporten indeholder ingen hemmeligheder og er til rådighed for enhver interesseret, men findes kun i et yderst begrænset oplag.«

Rapporten »Vedvarende energi i varmeplanlægningen« kan i det omfang, oplag findes, rekvireres i energistyrelsen, Landemær-