

[Waldorff]

en sådan fristforlængelse. Spørgsmålet er så, om miljøministeren har givet sit samtykke hertil, og i givet fald med hvilken begrundelse. Det kan tilføjes, at regionplanen blev godkendt af den daværende miljøminister den 2. marts 1979, så der er allerede nu tale om en overskridelse for Københavns kommunes vedkommende på 1 år. Samtidig kan det oplyses, at langt de fleste omegnskommuner i hovedstadsregionen har fremlagt kommuneplaner eller forslag hertil eller er meget langt fremme med kommuneplanarbejdet.

Besvarelse 10/3 82):

Miljøministeren (Erik Holst):

Hvis en kommunalbestyrelse ikke inden 2 år efter godkendelsen af en regionplan, der omfatter kommunen, har offentliggjort et forslag til kommuneplan, kan amtsrådet henholdsvis Hovedstadsrådet med mit samtykke ifølge kommuneplanlovens § 12 fastsætte en frist, inden for hvilken kommunalbestyrelsen skal offentliggøre et sådant forslag. Det er således i første omgang op til Hovedstadsrådet, henholdsvis amtsrådene at afgøre, om man ønsker at gøre brug af muligheden i kommuneplanlovens § 12.

Planstyrelsen har over for mig oplyst, at Hovedstadsrådet med skrivelse af 5. maj 1981 til samtlige kommuner i hovedstadsområdet har meddelt, at Rådet ikke vil tage under overvejelse at bringe § 12 i kommuneplanloven i anvendelse under hensyn til, at Rådet har taget en beslutning om at foretage en vurdering af forudsætningerne for regionplanen. Der er således ikke fastsat nogen særlig frist for Københavns kommunes offentliggørelse af forslag til kommuneplan, og jeg er derfor heller ikke af Hovedstadsrådet blevet bedt om samtykke til en fristforlængelse for så vidt angår Københavns kommunes kommuneplan.

Spm. nr. 378

Til *ministeren for skatter og afgifter (5/3 82)* af:

Maisted (FP):

Finder ministeren, at det er muligt at gøre alle investeringer i dansk erhvervsliv og danske værdipapirer skattefrie og give alle lige adgang til disse investeringer for at skaffe

risikovillig kapital til en lavere rente end den gældende markedsrente?»

Begrundelse

Den offentlige debat om PKAs skattefrie investeringer uden begrænsninger bør sammenlignes med de restriktioner, alle andre institutioner og enkeltpersoner er bundet af.

Besvarelse (12/3 82):

Ministeren for skatter og afgifter (Lykkesoft):

En generel fritagelse for beskatning af indtægter fra investeringer i dansk erhvervsliv og i danske værdipapirer kan hverken anses for rimelig eller hensigtsmæssig.

I begrundelsen for spørgsmålet omtales den skattefrihed, der gælder for afkast af værdipapirer, som tilhører Pensionskassernes Administrationskontor. Denne skattefrihed skal ses på baggrund af reglen i selskabsskatteovens § 3, stk. 1, nr. 11, hvorefter pensionskasser generelt er fritaget for beskatning.

Det forekommer indlysende, at almindeligt skattepligtige personer og selskaber beskattes af afkast fra værdipapirer m.v. efter de sædvanlige skattemæssige regler, ligesom tilsvarende udgifter – som f. eks. renteudgifter – er fradragsberettigede ved indkomstopgørelsen.

Imidlertid undersøges hele spørgsmålet om den skattemæssige behandling af renter af gæld m.v. for tiden i et udvalg, der er nedsat med forhenværende finansminister Thorkil Kristensen som formand, og udvalgets betænkning ventes afgivet i nær fremtid. I tilslutning til betænkningen vil regeringen i folketinget give en redegørelse herom, og redegørelsen vil desuden omfatte spørgsmålene om ændringer i reglerne om beskatningen af de selvstændige erhvervsdrivende samt spørgsmålet om en ændret beskatning af fonde.

Spm. nr. 382

Til *statsministeren (5/3 82)* af:

Ninn-Hansen (KF):

»Hvilke planer har regeringen med henblik på etablering af en fast forbindelse over Store Bælt?»

Begrundelse