

[Indenrigsministeren]

I det omfang separationen medfører en faktisk ophævelse af samlivet uden nogen væsentlig forbindelse mellem de tidligere ægtefæller, vil det dog formentlig næppe være udelukket, at det pågældende kommunalbestyrelsesmedlem kan være medlem af det stående udvalg.

Spm. nr. 356

Til indenrigsministeren (3/3 82) af:

Wilhelm (VS):

»Kan ministeren oplyse omtrentligt, hvad amtsrådsforeningens konflikt med Foreningen af danske lægestuderende koster skatteyderne som følge af merudgifter til rådighedsvagter, overarbejde, kompensation for vagtskemaændringer m.v. til andre personalegrupper inden for sygehusvæsenet?«

Begrundelse

Den økonomiske ufornuft i amtsrådsforeningens disposition forekommer så himmelråbende, at en nærmere analyse vil vise, at det umuligt kan være udgifterne til de lægestuderendes vagtbureau, som er det reelle stridspunkt, men at amtsrådsforeningen må forfølge andre mål med denne konflikt.

De lægestuderendes vagtbureau dækker 1-1½ mill. vagttimer årlig uden at få én øre i beredskabs- eller rådighedsbetaling. Sædvanligvis er bureauet i stand til på ½ time at stille en vagt til rådighed på en hvilken som helst sygehusafdeling. Dette velfungerende system administreres for et beløb på kun 8 pct. af lønsummen, og så dækker beløbet endda også udgifter til sygedagpenge, til løn under de obligatoriske kurser og til delvis betaling af kursustlærerne. De reelle administrationsudgifter i forbindelse med den enkelte 8-timers vagt er således helt nede under 5 minutters løn.

Det er utænkeligt, at sygehusadministrationen skulle kunne klare denne vagtformidlingsopgave for blot tilnærmelsesvis så lave administrationsudgifter.

Dertil kommer, at en overflytning af dette vagtarbejde til andre personalegrupper – som nu under konflikten – ikke kan ske, uden at der bliver merudgifter til rådighedsbetaling og til overtidsbetaling for de faktisk afholdte vagter samt til kompensationsbetaling for ændring af allerede meddelte vagtskemaer

m.v. – altså en uundgåelig følge af de eksisterende overenskomster for de pågældende personalegrupper.

En sådan økonomisk ufornuft kan selv amtsrådsforeningens lønudvalg ikke antages at besidde. Oplysning om konfliktudgifterne må derfor formodes at bekræfte, at amtsrådsforeningens egentlige konfliktformål er helt at fratage de lægestuderende arbejdsområdet og at lægge det over til uuddannet arbejdskraft, således som lønudvalgets formand da også ret klart har antydnet.

Da sundhedsstyrelsen imidlertid klart har sagt fra over for en sådan forringelse, må man gå ud fra, at den heller ikke ville kunne opnå indenrigsministerens godkendelse, og forholdet bliver dermed, at amtsrådsforeningen har fremtvunget en meningsløs konflikt, som dels koster skatteyderne nogle helt unødvendige merudgifter, dels risikerer at ødelægge et velfungerende og meget billigt vagtformidlingssystem, som er opbygget gennem mere end 20 år.

Besvarelse (10/3 82):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Der er til spørgsmålets besvarelse indhentet udtalelser fra Amtsrådsforeningen i Danmark, Københavns magistrat og Frederiksberg kommunalbestyrelse. Det kan under henvisning hertil oplyses, at de tjenester, som hidtil har været varetaget af de lægestuderende, i vidt omfang søges udført ved omplacering af sygehusenes personale og ansættelse af erstatningspersonale – gennemgående personale med en tilsvarende eller lavere aflønning end studentlønningen.

Eventuelle merudgifter til aflønning af eget eller erstatningspersonale kan ikke opgøres på nuværende tidspunkt, hvor konflikten har varet i ca. 1 uge, og hvor konflikten endnu ikke er afsluttet, men det er opfattet i såvel Københavns magistrat som Frederiksberg kommunes hospitalsdirektorat, at personaleudgifterne i forbindelse med konflikten sammenlagt ikke vil overstige de beløb, som ellers ville være udbetalt til de lægestuderende.

Indenrigsministeriet har intet yderligere at tilføje til det ovenfor anførte.

Amtsrådsforeningen har under hensyn til den anførte begrundelse for spørgsmålet fremsat yderligere en række kommentarer.