

[Indenrigsministeren]

ordnet en stilling den pågældende slægtning indtager. Det må afhænge af en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, om varetagelsen af borgmesterhvervet er udelukket.

Spm. nr. 353

Til *indenrigsministeren* (2/3 82) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Er et kommunalbestyrelsesmedlem grundet på inhabilitet forhindret i at blive medlem af et stående udvalg, såfremt vedkommendes barn, hvad enten det er født inden for eller uden for ægteskab, er ansat i samme kommunes forvaltning inden for det stående udvalgs forvaltningsområde?«

Besvarelse (10/3 82):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Som anført under besvarelsen af spørgsmål nr. 351 vil fortolkningen af den retsgrundsætning, som reglen i § 29, stk. 2, i den kommunale styrelseslov er udtryk for, bero på en konkret vurdering af de foreliggende forhold, herunder styrken af de personlige relationer mellem kommunalbestyrelsesmedlemmet og den ansatte i den kommunale administration. Det må herunder tages i betragtning, hvorledes de hensyn, der som nævnt antages at ligge bag reglen i § 29, stk. 2, vil spille ind i en given sag. Det er således ikke muligt at give en generel besvarelse af det stillede spørgsmål.

Afgørende for vurderingen vil bl.a. endvidere være, hvilken stilling den ansatte slægtning varetager i forvaltningen. Afgørelsen kan således falde forskelligt ud, alt efter om der f.eks. er tale om, at den ansatte er forvaltningsgrenchef under udvalget eller yngste kontorelev under udvalget, altså hvilken funktion den ansatte udfører over for udvalget. I det forelagte spørgsmål vil sandsynligheden for, at kommunalbestyrelsesmedlemmet er udelukket fra at være medlem af udvalget, være størst i det førstnævnte eksempel.

Spm. nr. 354

Til *indenrigsministeren* (2/3 82) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Er et kommunalbestyrelsesmedlem grundet på inhabilitet forhindret i at blive medlem af et stående udvalg, såfremt vedkommende bor i kollektiv og et af kollektivets beboere er ansat i samme kommunes forvaltning inden for det stående udvalgs forvaltningsområde?«

lem af et stående udvalg, såfremt vedkommende bor i kollektiv og et af kollektivets beboere er ansat i samme kommunes forvaltning inden for det stående udvalgs forvaltningsområde?«

Besvarelse (10/3 82):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Som anført både under spørgsmål nr. 351 og spørgsmål nr. 353 beror fortolkningen af den retsgrundsætning, som reglen i § 29, stk. 2, i den kommunale styrelseslov er udtryk for, på en konkret vurdering af de foreliggende omstændigheder, herunder de personlige relationer mellem kommunalbestyrelsesmedlemmet og den ansatte i den kommunale forvaltning, og vurderingen af de hensyn, der antages at ligge bag § 29, stk. 2. Det er således ikke muligt at give en generel besvarelse af det stillede spørgsmål.

Sandsynligheden for, at kommunalbestyrelsesmedlemmet er udelukket fra at være medlem af det stående udvalg, vil dog være størst i de tilfælde, hvor forholdet mellem de to personer i kollektivet er af en karakter, der meget ligner et ægteskabs- eller samlivslignende forhold.

Spm. nr. 355

Til *indenrigsministeren* (2/3 82) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Er et kommunalbestyrelsesmedlem grundet på inhabilitet forhindret i at blive medlem af et stående udvalg, såfremt vedkommendes fraseparerede ægtefælle er ansat i samme kommunes forvaltning inden for det stående udvalgs forvaltningsområde?«

Besvarelse (10/3 82):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Som anført både under spørgsmål nr. 351, spørgsmål nr. 353 og spørgsmål nr. 354 beror fortolkningen af den retsgrundsætning, som reglen i § 29, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse er udtryk for, på en konkret vurdering af de foreliggende omstændigheder, herunder de personlige relationer mellem kommunalbestyrelsesmedlemmet og den ansatte i den kommunale forvaltning, og vurderingen af de hensyn, der antages at ligge bag § 29, stk. 2. Det er således ikke muligt at give en generel besvarelse af det stillede spørgsmål.