

[Indenrigsministeren]

langt, bl.a. ville have stillet vilkår om, at der i vedtægterne blev indføjet en bestemmelse om fremgangsmåden ved vedtægtsændringer.

Jeg finder imidlertid ikke, at denne omstændighed i sig selv kan begrunde nye forhandlinger, idet det efter min opfattelse ikke er spørgsmålet om vilkårene for vedtægtsændringer, der skiller parterne. De to ærøske kommuner kan sikkert fuldt ud tilslutte sig Fyns amtskommunes synspunkt, hvorefter vedtægtsændringer kræver enstemmighed. Jeg agter derfor ikke at tage initiativ til, at der indledes nye forhandlinger.

Endelig skal det bemærkes, at jeg på et tidligt tidspunkt har tilkendegivet over for parterne, at de selv måtte forhandle sig frem til enighed om et aftaleudkast som foreskrevet i loven. Parterne har nu forhandlet i over et halvt år, og på den baggrund må jeg tage til efterretning, at det ikke har været muligt at nå et resultat.

### Spm. nr. 325

Til indenrigsministeren (24/2 82) af:

**Knud Lind (FP):**

»Vil ministeren redegøre for de indfødsretlige og juridiske problemer i forbindelse med folketingets tildeling af dansk statsborgerskab under falske forudsætninger til en algerier, som har opholdt sig og søgt statsborgerskab i Danmark under falsk identitet?«

### Begrundelse

Tildeling af dansk statsborgerskab er en vigtig ting. Folketinget har hidtil ført den praksis, at tingets medlemmer ikke har haft indsigt i de enkelte sager, men i det store og hele har støttet sig til indfødsretsudvalgets beslutninger.

Indfødsretsudvalget har for de fleste sagers vedkommende overladt frasortering m.v. til indenrigsministeriet, jfr. et fortroligstempel kontorcirkulære.

Det har aldrig været grundlovens mening, at indfødsret skulle gives i en tys-tys-atmosfære.

Når de vise fædre, der lavede grundlovens § 44 (»Ingen udlænding kan få indfødsret uden ved lov«) og dermed gav folketinget den afgørende besluttende myndighed, så var det, fordi man ikke ønskede, at hverken kon-

gen eller indenrigsministeren blev enerådige på det indfødsretsmæssige område, så man gedulgt gav for mange dansk indfødsret, som aldrig burde have haft dansk statsborgerskab. Med den nuværende fremgangsmåde og praksis har man med tiden undergravet offentlighedens indsigt i et af rigets anliggender. Sagen om algerieren, der under falsk identitet blev dansk statsborger, og som kun blev opdaget ved et tilfælde, understreger, at hele systemet vedrørende tildeling af dansk statsborgerskab er for lukket.

De samme problemer om åbenhed opstår under frasorteringen af ansøgere.

*Besvarelse (10/3 82):*

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Enhver person, der er blevet optaget på et forslag til lov om indfødsrets meddelelse, som er vedtaget af folketinget, er dansk statsborger uafhængigt af, om det senere viser sig, at der er sket en administrativ fejl under sagens forberedelse. Statsborgerskabet kan naturligvis kun fratages den pågældende person ad lovgivningsvejen – noget, der efter ministeriets erindring aldrig før er sket.

I den konkrete sag, som spørgsmålet sigter til, har den pågældende person levet under falsk navn her i landet, siden han kom hertil i 1974. Der har imidlertid hverken under politiets og indenrigsministeriets forberedelse af sagen eller efter vedtagelse af den lov af 4. marts 1981, som personen er optaget på, hersket nogen tvivl om, *hvem* det er, indfødsretsloven henvender sig til. Navnet skønnes således ikke at have spillet nogen afgørende rolle som identitetsgrundlag.

Vedkommende, der er optaget med navnet Alphonse Pierre Krutten, har opfyldt samtlige de betingelser for opnåelse af dansk statsborgerskab, som er indeholdt i indenrigsministeriets cirkulære af 21. maj 1981, og det forhold, at han allerede inden indrejsen til Danmark valgte at skjule sit rette navn – Balkacem Ghodbane – mener ministeriet altså ikke bør have nogen afgørende indflydelse på den pågældendes statsborgerlige status. Ifølge Helsingør politi har man endnu ikke fundet ud af, hvad der ligger bag den pågældendes »identitetsændring«. Dog mener politiet ikke, der ligger nogen egentlig kriminalitet bag, og forholdet vil formentlig alene