

[Poulsgaard]

Vi kan simpelt hen ikke være bekendt at byde vore unge politibetjente det, som vi bød dem den dag, og derfor vil jeg gerne spørge justitsministeren, om han har tænkt sig at tage en samtale med sin kollega forsvarsministeren om, hvorvidt vi måske skulle have sat jægerkorpsset ind. Vi må kunne have nogle i alarmberedskab, og de har jo et helt andet udstyr og er specielt trænede. Vi kan simpelt hen ikke byde vore betjente det, der skete, men på den anden side skal ro og orden opretholdes.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Jeg ved ikke rigtig, hvilket udstyr jægerkorpsset har, men jeg kan forsikre hr. Poulsgaard om, at jægerkorpsset eller andre militærenheder bestemt ikke har været i mine tanker og heller ikke i politiets.

Jeg sagde, at politiet er tilfreds med det udstyr, man har; det skal naturligvis være i orden, men man ønsker ikke andet udstyr, og jeg er sikker på, at havde man følt behov for det, ville man naturligvis have sagt det til os. Jeg tror, hr. Poulsgaards opfattelse, som i virkeligheden er ensbetydende med, at han ønsker, at militæret skal løse rent civile, politimæssige ordensopgaver, ikke deles af nogen i politiet og heller ikke af os i justitsministeriet.

Hagen Hagensen (KF):

Det, der skete ude på Vesterbro den dag, var jo, at vor ordensmagt kom ud for at måtte tage imod kasteskyts af enhver art, og de var for mig at se i virkelig alvorlig fare for at blive dræbt, for at sige det ligeud. Det fik mig til at stille spørgsmålet, om politiet har tilstrækkeligt og forsvarligt udstyr og hjælpemidler for at klare den opgave, der er politiets, at opretholde ro og orden. Ingen af os ønsker bragt mere magt i anvendelse, end der skal til for at klare opgaven. Ved det, der skete på Nørrebro for en tid siden, brugte man tåregas, og det blev der råbt meget op om, men derved kom ingen til skade, hvori- mod der var risiko for både dem, der var indenfor, og dem, der var udenfor, ved det, der passerede på Vesterbro; deres liv og lemmer var i alvorlig fare.

Jeg ved, at hverken ministeren eller jeg skal tage stilling til, hvilke forholdsregler vor ordensmagt skal træffe, men jeg går ud fra,

at ministeren kan give det svar, at den skal træffe de forholdsregler, der er nødvendige for opretholdelse af ro og orden.

Poulsgaard (FP):

Jeg er ked af, at ministeren var så totalt afvisende over for mit spørgsmål. Jeg er enig med ham i, at normale politiopgaver skal varetages af politiet og ikke af militæret, men vi står i en situation, hvor vi har udtalelser fra betjente om, at de måske begynder at vige tilbage for disse opgaver, og når man ser den optrapning, der har fundet sted, og hvad vi byder disse betjente, er det ikke en normal tilstand, vi befinder os i, så befinder vi os simpelt hen på kanten af en borgerkrigs- lignende tilstand, og i den situation er det, jeg spørger ministeren, om ikke det var en idé i hvert fald at tage en snak med forsvarsministeren, så man havde militær i reserve, om jeg så må sige.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Hr. Poulsgaard har forstået mig ganske rigtigt. Jeg er totalt afvisende over for hans forslag, og jeg finder, at det er helt urimeligt og ude af enhver proportion at tale om borgerkrigs- lignende tilstande. Jeg ved ikke, hvad man ønsker at opnå ved at bruge den slags udtryk.

Til hr. Hagen Hagensen vil jeg sige, at der jo kunne være blevet tale om at bruge tåregas i det pågældende tilfælde, og det var også med inde i overvejelserne, men man er selvfølgelig tilbageholdende med at bruge dette middel.

Rigspolicechefen har gennemgået de senere års erfaringer med brugen af tåregas, og hans konklusion er, at der ikke er holdepunkt for at antage, at tåregas skulle være et særlig farligt eller uacceptabelt magtmiddel. Men sundhedsstyrelsen er i øjeblikket ved at foretage en lægelig undersøgelse af, om nye erfaringer skulle vise, at der kan være risiko til stede. Der er altså ikke tale om, at vi tror det i øjeblikket. Bevares, en vis risiko er der altid ved at bruge magtmidler, også tåregas, men det skal naturligvis ses i forhold til de andre midler, man kunne bruge i stedet for.

Hermed sluttede spørgsmålet.