

[Statsministeren]

Uanset hvilke principielle indvendinger man kan have selv, stiller man ikke spørgsmål til en retsinstant for at få dette vurderet.

Til hr. Steen Folke, der hele tiden gerne vil sætte spørgsmålstejn ved den parlamentariske støtte eller ikke-støtte, er der ikke andet at sige, end at regeringen har en solid parlamentarisk støtte også til den beslutning, der her er truffet. Alt andet er at gasse; det har ikke noget med realiteterne at gøre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 387

3) Til *justitsministeren* af:

Hagen Hagensen (KF):

»Finder ministeren, at politiet har tilstrækkeligt og forsvarligt udstyr og hjælpemidler til at imødegå de omsiggribende organiserede overgreb på fremmed ejendom med deraf følgende lovovertrædelser som vold og hærværk?«

Skriftlig begrundelse

Når man har set voldsomhederne på Vesterbro i København lørdag den 6. marts 1982, hvor døre, vinduer, wc-kummer m.v. blev brugt som kasteskyts over for politiet, er det nødvendigt at spørge ministeren, om vor ordensmagt er tilstrækkeligt beskyttet, når den skal udøve sin farefulde tjeneste.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Jeg kan kort svare ved at sige, at politiet efter de oplysninger, der foreligger for mig, råder over de nødvendige typer af udstyr til at løse også politimæssige problemer af den art, som man blev stillet over for den 6. marts i år i København.

I øvrigt er det sådan, at det i første række er rigspolitichefen, der løbende i samarbejde med politiets tjenestesteder og politipersonalet foretager en vurdering af kvaliteten af det anvendte udstyr og af eventuelt nyt udstyr, som kommer på markedet.

Jeg skal måske for fuldstændighedens skyld oplyse, at det igennem mange år har været dansk politis linje, at der ikke bør ske anskaffelse af særlige typer politiudstyr, som anvendes nogle steder i udlandet, f.eks. vandkanoner, gummikugler og meget andet. Denne linje fastholdes uændret, også efter de

seneste måneders begivenheder, og jeg finder, det er en fornuftig og besindig holdning, som dansk politi således udviser. Jeg har fuld tillid til, at politiet i fremtiden vil kunne løse sine opgaver med de mere traditionelle former for udstyrning, som man i dag har til sin rådighed.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil gerne sige tak til justitsministeren for det svar, han har givet. Det afgørende for mig er, at der er overensstemmelse mellem ministeren og politiet om, hvad man skal have til rådighed for at klare ro og orden her i landet. Jeg ved, at ministeren er enig med mig i, at der skal være ro og orden, og vi må naturligvis sørge for, at vor ordensmagt har, hvad den skal bruge for at klare ro og orden.

Mit spørgsmål var stillet forud for, at tinget fik henvendelsen fra Dansk Politiforbund og Kriminalpolitiforeningen. I den henvendelse, der er kommet til tinget, siges der jo, at aktivisterne ikke viger tilbage for at anvende nye midler og samtidig udvise så primitiv og brutal en holdning, at vi ikke længe kan beskytte os effektivt med almindelige forholdsregler. Det er en af grundene til, at jeg egentlig er glad for, at jeg har stillet spørgsmålet, for vort politi har dermed tilkendegivet, at der finder en optrapning sted, således at der kan være tale om, at det faktisk skal have bedre hjælpegrej for at klare forholdene.

Man slutter jo også henvendelsen til tinget med at sige: vi må opfordre vore medlemmer – det er altså politifolkene – hvis liv og helbred er i alvorlig fare, til at undlade rent fysisk at fjerne aktivisterne, men anvende andre midler. Det siger mig, at vi kan komme ud for noget, der egentlig ikke ønskes af nogen af os, og derfor må vi sørge for, at politistyrken har det fornødne grej til at klare forholdene, som de nu engang er. Jeg finder, at det, der skete på Vesterbro for et stykke tid siden, viste, hvor alvorlige forhold vor ordensmagt kan komme ud for.

Poulsgaard (FP):

Når man i fjernsynet kunne se det enorme kasteskyts, der blev anvendt, må man beundre de politifolk, der deltog i den aktion. Disse folk skulle indstilles til en heltemedalje.