

[Holger K. Nielsen]

virkeligheden er en grotesk afspejling af en i allerhøjeste grad tvivlsom og koldkrigerisk amerikansk udenrigspolitik.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Når andre EF-lande har ønsket at indføre begrænsede importforanstaltninger over for Sovjetunionen, skyldes det – og det må man ikke glemme i denne diskussion – de manglende fremskridt i Polen, altså fremskridt i retning af ophævelse af for det første krigsretstilstanden og for det andet undertrykkelsen af de frie fagforeninger, af Solidaritet. Dette formål er i sig selv helt på linje med regeringens holdning, og jeg er sikker på, at det også gælder mange andre i denne sal.

Men uanset dette har vi fra dansk side under drøftelserne såvel i EF som i NATO udtrykt tvivl om hensigtsmæssigheden af og – som et direkte svar på spørgerens spørgsmål – dermed også om det kloge i at indføre økonomiske sanktioner over for Sovjetunionen.

Vi må imidlertid erkende, at foranstaltningerne, som det også blev sagt af spørgeren, er begrænsede. Regeringen har derfor ikke villet stå alene med en blokering af en vedtagelse, fordi vi stadig væk trods alt må huske, hvad formålet er. Formålet er at markere en række europæiske landes syn på og utilfredshed med udviklingen i Polen, og her er vi i hvert fald helt enige.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg kan erklære mig enig i statsministerens ønske om at udtrykke solidaritet med Polen. Jeg synes, det er ganske interessant, at statsministeren her direkte siger, at man i virkeligheden var imod de foranstaltninger, der er vedtaget i EF.

Men jeg synes nu nok, man burde have taget konsekvensen heraf før vedtagelsen i EF, for, hr. statsminister, er det ikke korrekt, at EF her har ageret som USAs trojanske hest? Er det ikke korrekt, at man har modvirket afspændingen? Hvorfor kunne regeringen ikke som Grækenlands stå uden for vedtagelsen? Grækenland sagde, det var imod disse sanktioner, og det stod uden for vedtagelsen. Hvorfor kunne den danske regering ikke gøre det samme?

Endelig vil jeg spørge statsministeren, om regeringen vil gøre noget særligt for at mod-

virke de negative økonomiske konsekvenser, som denne EF-vedtagelse får for danske arbejdere.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg har over for hr. Holger K. Nielsen udtrykkeligt sagt, hvad der var den politiske motivering bag ved, at vi trods vores bemærkninger og indvendinger alligevel gik ind for den aftale om sanktioner. Den var politisk bestemt. Den var bestemt af ønsket om at demonstrere én ting over for Sovjet og Polen, nemlig at vi var utilfredse med udviklingen i Polen, og jeg forstår, vi er enige med spørgeren i selve det politiske.

Det næste er de negative virkninger, sanktioner muligvis kan have, og dertil vil jeg sige – jeg ved ikke, om det er tilladt mig at spørge, men jeg har lov til at formulere følgende sætning –: mon ikke spørgeren i adskillige udenrigspolitiske tilfælde ville være tilhænger af sanktioner, også i visse tilfælde, hvor det måske kunne have nogle negative virkninger for os selv? Det er i hvert fald et spørgsmål, man altid må gøre op med sig selv. På andre områder er vi jo ikke helt uvillige til at anvende sanktioner.

Holger K. Nielsen (SF):

Hvis jeg skal svare på statsministerens spørgsmål, kan jeg sige, at jeg er enig i statsministerens sidste formulering, men vil statsministeren ikke give mig ret i, at de erfaringer, man har med embargo over for eksempelvis Sovjetunionen, har været temmelig dårlige? Endelig vil jeg gerne formulere mit tidligere spørgsmål endnu en gang: hvorfor kunne den danske regering ikke som Grækenlands stå udenfor?

Steen Folke (VS):

Jeg synes unægtelig, det var et meget halvhjertet forsvar for disse sanktioner, statsministeren kom med, og sanktionerne i sig selv betyder jo heller ikke noget som helst. Derimod betyder det noget, at Danmark giver sit lille bidrag til at optrappe spændingen imellem Øst og Vest i en situation, hvor det, der er brug for, er præcis det modsatte.

Jeg vil gerne spørge statsministeren direkte: når Danmark på trods af den skepsis, som statsministeren har givet udtryk for at regeringen nærede, gik med til sanktioner,