

[Bjørn Poulsen]

se af praktikpladser til indslusning af unge udefra.

Socialistisk folkeparti har tidligere støttet kortsigtede løsninger, der er blevet vedtaget i folketinget, f.eks. gældssanerings- og rentetilskudslovene, men understregede meget kraftigt, at den eneste årsag til, at SF gik ind for disse kapitaloverførsler fra staten til landbruget, var, at de skulle følges op med langsigtede reformer på området. SF er på dette område blevet skuffet, senest med vedtagelsen af den negative indkomstskat, og derfor skal det understreges, at de kortsigtede løsninger, som omtales, skal ses i sammenhæng med de langsigtede reformer.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg beslutningsforslaget til tingets velvillige behandling.

Steen Folke (VS):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om bekæmpelse af oprustningen (specielt atomoprustningen).

(Beslutningsforslag nr. B 53).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren:

Forespørgsel [om unges husbesættelser og voldshandlinger mod politiet] af Knud Lind (FP).

(Forespørgsel nr. F 13. Anmeldt 11/3 82).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål til ministrene:

Formanden:

Jeg skal oplyse, at vi på grund af tekniske vanskeligheder med mikrofon- og højtaler-

anlægget må gennemføre spørgetiden fra talerstolen.

Spm. nr. 421

1) Til *udenrigsministeren* af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Mener udenrigsministeren, det er politisk klogt, at EF har indført handelsrestriktioner over for Sovjetunionen?«

Skriftlig begrundelse

Udenrigsministeren har erkendt, at sanktionerne har en politisk begrundelse.

Den politiske hensigtsmæssighed kan imidlertid betvivles. Der er tidligere erfaringer for, at en økonomisk sanktionspolitik over for Sovjetunionen ikke har nogen særlig virkning, og det må befrygtes, at de vedtagne sanktioner virker optrappende på de internationale spændinger.

Formanden:

Spørgsmålet vil blive besvaret af statsministeren.

Holger K. Nielsen (SF):

Man må i høj grad være i tvivl om, hvorvidt de sanktioner mod Sovjetunionen, som EFs ministerråd vedtog i sidste uge, er særlig kloge. De er blevet til efter pres fra USA, og man må herefter unægtelig være skeptisk, når man f.eks. hører fra socialdemokrater, at EF skal være en modvægt mod USA. I dette tilfælde har EF entydigt ageret bydreng for USA.

Dertil kommer, at man må betvivle det politisk nyttige i sanktionerne: økonomisk har de kun en begrænset virkning for russerne, og, hvad værre er, de virker optrappende på de storpolitiske spændinger mellem Øst og Vest.

En del ting tyder imidlertid på, at sanktionerne får større negativ økonomisk betydning for os. Ifølge dagspressen får sanktionerne bl.a. som direkte konsekvens, at russerne muligvis annullerer en aftale om køb af skibe i Danmark. Det vil sige, at arbejdere på danske værfter kommer til at mærke sanktionerne direkte gennem øget arbejdsløshed. Alt dette er etableret blot for at vise, at europæerne står samlet bag en politik, der i