

[Knud Lind]

Og dermed opstår jo den tvivl, om man i det hele taget går ind for punkt 4 i Møller & Grønborgs løsningsmodel. Man kunne her også spørge: hvad er det, man ønsker? Hvad koster det? Hvornår bliver det udført? Ministeren sagde i sit sidste indlæg, at han ville undlade at svare på de spørgsmål, jeg har stillet. Jeg vil gerne gøre miljøministeren bekendt med, at 99 pct. af de citater, der er brugt i min ordførertale, er hentet fra firmaet Møller & Grønborgs rapport eller fra ministerens redegørelse, men det ønsker ministeren altså ikke at svare på; det vil jeg betegne som slet tale, for hele Møller & Grønborgs rapport er jo også ubrugelig, hvis fremskridtspartiets ordførertale ikke er brugelig i ministerens øjne. Det er det reelle, ministeren konstaterer ved at sige den slags.

Jeg indledte med at betegne redegørelsen som en tynd kop te. Ministerens svar fra denne talerstol har kun bekræftet min mistanke. Hvad koster de forslag, som ministeren så løseligt ridser op i redegørelsen?

Jeg vil gerne her slutte af med, hvad socialministeriets rådgiver i Christianiaspørgsmål, Tine Bryld, i Danmarks Radio den 15. marts udtaler:

»Vi kan ikke have de samme regler og love fuldstændigt, som gælder i det øvrige samfund, fordi det også er en anden sammensætning af befolkningen, der bor i Christiania. Hvis man normaliserer i samarbejde med Christiania, så tror jeg, at selv i samarbejde vil det også blive på Christianias betingelser, men hvis man bare sætter hårdt ind over for de folk, der står og småpusher hash, sætter hårdt ind over for alle de værtshuse, der kører og beskæftiger mange folk, bare lukker dem, fordi de ikke har en bevilling, sætter hårdt ind over for de huse, der bor mennesker i, og som ikke har ret meget andet end det, så tror jeg, at der kommer en reaktion.«

Denne fru Tine Bryld er altså fra socialministeriets kontaktudvalg. Jeg vil godt spørge samtlige ministre: er dette i overensstemmelse med regeringens redegørelse, og er det i overensstemmelse med regeringens mening om, at lovene selvfølgelig også skal overholdes i Christiania? For det er klart, at når en så vigtig person siger, at vi ikke kan have de samme regler og love fuldstændigt, som gælder i det øvrige samfund, er det direkte i strid med ministerens redegørelse, direkte i

strid med, hvad ministeren har sagt til pressen, og derfor vil jeg godt bede ministeren om at afkræfte det.

Miljøministeren taler om kontaktudvalg, der skal samarbejde med christianitterne. Er det f. eks. fru Tine Bryld, der skal samarbejde på ministerens vegne? Det kunne jeg godt lide at få en forklaring på.

**Camre (S):**

Jeg synes jo nok, at der i debatten foregår et vist forsøg på ligesom at fordreje den holdning, vi har til Christiania-problemet.

I sit første indlæg sagde fru Agnete Laustsen, at regeringen slører sin dårlige samvittighed. Ja men hvorfor skulle regeringen dog have en dårlig samvittighed? Hvis der endelig var nogen, der skulle være udstyret med vældig dårlig samvittighed i denne forbindelse, er det da vist ikke socialdemokratiet, for hvis ikke jeg tager meget fejl, så sad der en borgerlig regering og en borgerlig forsvarsminister, som ikke indsatte den fornødne styrke til at bevogte det område, som man havde rømmet på Bådsmadsstrædes kaserne, men lod det ligge åbent for en besættelse. Det var ikke, mens der var en socialdemokratisk regering.

Men nu er der sket denne ibrugtagning af området, og jeg vil godt have lov at sige, at det, at man forstår de mennesker, der lever på Christiania, er jo ikke det samme, som at man synes, det er vældig godt, positivt og værdifuldt, at Christiania fungerer, som det gør. Der har været nævnt meget i dag om overtrædelse af beværterlovgivning og momslovgivning, og jeg kunne have lyst til at sige: ja men der handles altså også sort i dette samfund uden for Christiania, og hvis ikke der blev handlet andet sort i Danmark end det, der handles på Christiania, var det et meget lille problem, men jeg tror, alle i denne sal ved, at det er noget, der er meget udbredt. Det er ulovligt, og det skal bekæmpes, hvor det end måtte forekomme, men det, at vi ønsker at bekæmpe det, og det, at vi har effektiviseret skattevæsenets kontrol, har jo ikke gjort, at problemet er elimineret i samfundet som helhed. På samme måde kan man have nogle ønsker for Christiania, som man ikke omgående kan effektuere, og derfor har vi virkelig ikke nogen dårlig samvittighed.