

[Ebba Strange]

Jeg vil godt sige også til hr. Tørnæs, at jeg tror, vi skal være meget åbne over for, at grupper af unge mennesker ønsker at etablere nogle samværsformer og nogle samfund, der er anderledes end dem, vi er vant til. Jeg tror bl. a., at den krisesituation, Danmark har været i i mange år, er en af grundene til det, og at der i ønsket om at organisere sig og leve på en anden måde også ligger en reaktion på et samfund, der har den alt for store arbejdsløshed, og hvor de unge med rette kommer til at føle sig overflødige og ubrugelige. For ikke at gå til i en oplevelse af overflødighed og ubrugelighed må man så med sin egen kraft prøve at skabe nogle alternativer. Jeg siger det, fordi jeg håber, at debatten her viser, at der trods alt stadig væk er et flertal i dette folketing, der ønsker Christiania bevaret – og det er jeg glad for – men også for at fortælle tinget og offentligheden, at selv om det aldrig kommer til at foregå på samme måde, som det foregik, da Bådsmandsstrædes kaserne i sin tid blev besat, så tror jeg nok, vi kommer til at tage stilling til andre lidt utraditionelle bosættelser i de nærmeste år, fordi det er et led i den samfundsudvikling, vi er inde i.

Jeg vil godt takke for både miljøministerens og justitsministerens svar. Jeg synes, miljøministeren blev lidt mere præcis i det svar, han gav nu, end han er i selve redegørelsen, og jeg håber, at christianitterne, dels de, der har lyttet med, dels de, der senere vil få at vide, hvad der er blevet sagt her i dag, vil tage imod miljøministerens udstrakte hånd og indgå i et konstruktivt samarbejde om de ændringer, der skal finde sted derude.

Der lå også et løfte om støtte, og det er jeg selvfølgelig specielt meget glad for, for det var det, jeg efterlyste i mit første indlæg.

Jeg er også tilfreds med, at der i den kendsgerning, at der ikke skal laves lokalplan for området, ligger en bekræftelse af, at området fortsat skal anvendes til det, det anvendes til i øjeblikket, dvs. dels til boliger, dels til fællesarealer, og at der derfor ikke lægges op til de store ændringer. Det vil sige, at vi kan fortsætte Christiania, men vi kan kun tillade os fra dette folketings side at fortsætte Christiania, hvis der i vores tilsagn også ligger et løfte om støtte, og sådan har jeg forstået ministrene i dag.

Så vil jeg i øvrigt gå ud fra, at vi ved en anden lejlighed kommer til at fortsætte den

debat, som det kunne være fristende at tage op med justitsministeren nu, men som tiden ikke tillader, nemlig om, hvordan politiet prioriterer bekæmpelsen dels af hashmarkeder rundt omkring i landet, dels af de hårde narkotika. Men det varer jo ikke så længe, før vi får lejlighed til at drøfte det lidt nærmere, og så vil jeg vende tilbage til den debat.

(Kort bemærkning).

Tørnæs (V):

Jeg vil gerne sige til fru Ebba Strange, at vi fuldt ud accepterer, at der kan være behov både for at være nyttige og for, at nogle prøver andre livsformer end dem, som stemmen fra bjerget påbyder. Vi mener i øvrigt, det er godt at have den størst mulige frihed i valget af sin livsform og sin bosætning, og det skal man også huske, når man i øvrigt taler boligpolitik og boligformer. Men en ufravigelig forudsætning for os – og det er måske her, vandene skilles lidt – er, at det skal ske inden for de eksisterende lovrammer.

Knud Lind (FP):

Regeringen har bestilt en skitse eller rapport, om man vil, hos firmaet Møller & Grønborg. Rapporten skulle angive 4 forskellige løsningsmuligheder. Læser man i rapporten på side 39, punkt 3,2 under løsningsmuligheder, står der:

- »1. At Christiania rømmes.
2. At Christiania i princippet fortsætter som hidtil – som vildtvoksende, ureguleret område.
3. At Christiania søges tilpasset samfundets normale funktionsmåde.
4. At Christiania etableres som en lovlig forsøgsby, hvor samfundet opstiller en rammeplan og støtter en videreudvikling af de bæredygtige aktiviteter.«

På de 3 første løsningsmuligheder har man brugt godt én side i rapporten, mens man bruger ca. 45 sider på at forklare den fjerde mulighed. Derfor tør man vel nok sige, at det er bestilt arbejde. Uagtet dette er vi ikke nået et skridt videre med Christiania, for når man læser ministerens redegørelse, side 4, så står der: »... men regeringen anser det for tvivlsomt, om den form, som firmaet foreslår, er mulig at gennemføre«.