

[Justitsministeren]

her i dag – og man fik indtryk af ved at læse Berlingske Tidende til morgen, hvori fru Agnete Laustsen har et indlæg – at regeringen og christianitterne nærmest har handlet i strid med denne højesteretsdom. Det er der naturligvis ikke tale om. Jeg vil ikke karakterisere fru Agnete Laustsen som en vatnise, men jeg vil sige, at den jura, der er lagt for dagen her af fru Agnete Laustsen, vidner om en dårlig jurist. Der er naturligvis ikke tale om, at denne dom på nogen måde er overtrådt af regeringen.

Fru Agnete Laustsen nævnte også kritikken på det nordiske plan, den kritik fra de øvrige nordiske lande, der går på, at der ikke må være noget sted, hvor det er lettere at købe hash og andre narkotika end andre steder, således at borgere fristes til at tage derhen. Den kritik synes jeg er berettiget, og den er jeg enig med mine nordiske kolleger i. Vi er enige om, at Christiania er et blandt flere hashmarkeder, og vi er enige om, at der ikke må findes hashmarkeder, at ethvert hashmarked skal bekæmpes. Den kritik synes jeg er seriøs. Men så må jeg næsten også stoppe dér og sige, at resten af det, der er sagt fra de øvrige nordiske lande, og de påstande, vi ser fremført, vidner om, som det har været antydnet under debatten, at man er kommet ind i nogle ganske betydelige vanskeligheder i de øvrige nordiske lande, at man har svært ved at løse problemerne, og at nogle politikere derfor – det gælder ikke mine nordiske kolleger, vil jeg gerne sige – åbenbart søger at sminke deres sociale problemer ved at påberåbe sig et specielt forhold her i landet. Det synes jeg er beklageligt. Jeg håber, at den debat, vi havde i Nordisk Råd for kort tid siden, kan medvirke til, at den form for debat ikke fortsætter, for den har ikke noget formål.

Vi har god samvittighed over for de øvrige nordiske lande. Det danske politi øver en stor indsats for at bekæmpe narkotikasmuglerier, i høj grad også for at beskytte de øvrige nordiske befolkninger mod narkotika. Vi har ikke noget at skamme os over, og den kritik, der har været fremført, har for en stor dels vedkommende ikke været seriøs.

Til hr. Tørnæs skal jeg kun sige, at der jo var tale om et meget engageret indlæg. Hvis hans holdning er udtryk for, at venstres folketingsgruppe ikke i fremtiden, når der foreligger, hvad jeg vil kalde kollektive lovover-

trædelser, vil komme og bede mig om at se bort fra disse og måske suspendere lovgivningen for at varetage økonomiske interesser, er der ikke tale om nogen dobbeltholdning.

Fru Birgith Mogensens nævnte en hashaftale. Jeg kan sige, at jeg har fået et løfte fra nogle christianitter om at bekæmpe hashsalget på Christiania, og det løfte tog jeg selvfølgelig imod uden nogen modydelse. Hvorfor skulle jeg ikke gøre det? Men det er også mit indtryk, at dette løfte ikke er blevet holdt endnu. Jeg håber, at man betydelig mere effektivt vil medvirke til at bekæmpe det hashsalg, der er tale om på Christiania.

Så kunne man af fru Birgith Mogensens indlæg få det indtryk, at politiet havde fået en slags forholdsordre om at se igennem fingre med lovovertrædelser på Christiania. Det er ikke tilfældet. Politiet har fået den opbakning til at bekæmpe ulovligheder dér som andre steder, som politiet naturligvis bør have.

Jeg vil takke for interessen for hashbekæmpelsen og for bekæmpelsen af andre narkotika her i landet, men jeg vil advare folketingsrådet imod at koncentrere denne interesse og støtte om Christiania. Rigspolitichefen har et rejsehold, hvoraf en stor del beskæftiger sig med narkotikalovovertrædelser, og det er klart rigspolitichefens indtryk, at de store kvanta narkotika og også hash, som rigspolitichefen har koncentreret sig om i de senere måneder, går uden om Christiania, de har ingen relationer til Christiania. Hvis vi interesserer os stort set alene for Christiania, risikerer vi, at de narkosmuglere, de narko- lovovertrædere, som vi alle sammen er interesseret i at bekæmpe, får langt bedre vilkår, end de burde have.

Men som sagt, tak for interessen, og jeg er sikker på, at vi her i folketingsrådet på et mere generelt plan også i løbet af foråret kommer til at drøfte, hvordan vi kan sætte yderligere ind mod narkotikamisbruget her i landet.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Jeg forstår ikke justitsministerens kritik af fru Agnete Laustsens behandling af højesteretsdommen, og at ministeren ikke mener, at regeringen har tilsidesat domstolens afgørelse.