

[Arne Melchior]

der har en fra hr. Dræbye afvigende opfattelse af, hvordan denne sag kan ordnes, kan udmærket besidde samme kærlighed, venlighed og hensynsfuldhed som den, hr. Dræbye er i stand til at mobilisere. Jeg synes, det er en nedtrækning af debatten at sige: kun jeg er saglig, kun jeg er god, kun jeg er kærlig, alle, der mener noget andet, er ikke frelste som jeg, og derfor frakender jeg deres meninger nogen mulighed, for de er jo ikke venlige og kærlige mennesker. Det er et debatniveau, som vi ikke kan være bekendt hverken i denne sammenhæng eller i andre sammenhænge.

(Kort bemærkning).

**Dræbye (RV):**

Hr. Arne Melchior udtrykte stor tilfredshed med hr. Poulsgaards indlæg. Det var hr. Poulsgaard, der brugte udtrykket »rotterede« om Christiania. Hr. Arne Melchior tillader sig derefter at klandre mig for den iagttagelse, at der i det ordvalg, der var blevet anvendt af kritikerne i den hidtidige del af debatten, ikke var meget kærlighed, men en hadsk tone.

Jeg har ikke ytret mig om ordførernes egenskaber, men jeg har betragtet deres ordvalg, og hr. Arne Melchior kan i Folketingstidende slå efter og se, at det ordvalg bestemt ikke er kærligt. Jeg forstår på hr. Arne Melchior, at han mener, hr. Poulsgaards ordvalg er kærligt og rart. Det synes jeg nok maner til eftertanke.

(Kort bemærkning).

**Tastesen (S):**

Dette drejer sig også om kærligheden. Jeg undrer mig over, at hr. Arne Melchior kan stå her på talerstolen og erklære sig enig, som tilfældet er, med hr. Poulsgaard efter det indlæg, hr. Poulsgaard kom med her. Det var så forladt af kærlighed, som noget indlæg kunne være. Det gælder det kollektive udtryk om samtlige beboere i Christiania og også citatet om, at man kunne danne sin egen fritstat på Grønland. Han sagde ganske vist ikke indlandsisen, som et tidligere medlem af fremskridtspartiet har gjort, men jeg må sige, at jeg synes en gang imellem, at tavshed er at foretrække fremfor tale, når der ligesom ikke

er harmoni i de synspunkter, man giver udtryk for.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Det er jo op til alle folketingsmedlemmer selv at bestemme, hvornår de ønsker ordet, og hvad de ønsker at bruge det til. Men begge de sidste talere, hr. Dræbye og hr. Tastesen, har beløjet mig. Jeg har ikke godkendt hr. Poulsgaards indlæg. Jeg har ikke rost hr. Poulsgaards indlæg. Jeg har ikke underskrevet hr. Poulsgaards indlæg. Jeg sagde om ét bestemt punkt i hr. Poulsgaards tale, at han havde ret. Nu vil jeg indrømme – og jeg siger det for anden gang fra talerstolen, og jeg kommer nok til at sige det en række gange til – at man hører elendigt nede i salen. Jeg har meget svært f. eks. ved at følge hr. Poulsgaard, skønt jeg gør mig meget umage for det, og derfor forstod jeg ikke hele hr. Poulsgaards indlæg, men jeg ved i hvert fald, hvad jeg selv har sagt, og jeg har ikke underskrevet hr. Poulsgaards udtryk, jeg har ikke rost hans indlæg med ét ord. Jeg har på ét bestemt punkt, nemlig vedrørende betegnelsen »fristaden« sagt, udtrykkeligt sagt, at på det punkt sagde han noget rigtigt, og så er det altså underlødigt at gå op minuttet efter og lægge mig i munden ord, som jeg ikke har brugt, og tillægge mig tanker, som jeg ikke har tænkt. Lad være med det en anden gang!

(Kort bemærkning).

**Poulsgaard (FP):**

Jeg er faktisk en meget kærlig mand, en meget venlig mand, og det er derfor, jeg mener, at vi skal gøre noget for syge og gamle. Vi kan blive syge, vi kan blive gamle, og at vi har et skolevæsen, et vejvæsen og andre væsener i dette land, er udtryk for medmenneskelighed. Men når man lever, som man gør på Christiania, så går det jo tilbage mod stenalderniveau. Jeg bruger meget gerne udtrykket »rotterede«, og jeg vil gerne gentage det, hvis nogen ikke har forstået mig nu.

**Første næstformand (Ninn-Hansen):**

»Rotterede« er et uheldigt udtryk, når det anvendes i forbindelse med personer.

**Forsvarsministeren (Søgaard):**