

[Anne Grete Holmsgård]

sat området for 10 år siden, havde det stadig væk ligget inde bag plankeværkerne fuldstændig urørt, og så var der ingen, der kunne have cyklet på det.

I modsætning til, hvad der har været tilfældet i mange af de andre smukke og natur-skønne områder, vi har i det nordkøbenhavn-ske og i det nordsjællandske, har christi-anitterne aldrig være karrige; de har aldrig sat skilte op med »privat, adgang forbudt«. De har været usædvanlig rundhændede med at lade tusindvis af københavnere besøge dem og stikke næsen helt ind i deres hjem. Det synes jeg ærlig talt de skulle have tak for, fremfor at der skulle hetzes imod dem.

Jeg håber inderligt, at regeringen vil give tilsagn om en positiv støtte til Christiania, så den usikkerhed, der har rådet på Christiania i mange år, nu kan komme væk, så christi-anitterne ved, at de fremover kan regne med at få en støtte til de mange projekter, de søsætter, til det utrolig værdifulde sociale arbejde, de også udfører. Jeg mener også, det er vigtigt for at gøre op med den smalsporede hetz, som har rejst sig mod Christiania og mod anderledes tænkende. *(Bifald fra tilhør-pladserne).*

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Vi plejer ikke at give bifald til dem, der bestiger talerstolen.

(Kort bemærkning).

Agnete Laustsen (KF):

Fru Anne Grete Holmsgård postulerede i sit indlæg, at der skulle være tale om en hysterisk hetzkampagne mod Christiania, og at der jo i realiteten kun var tale om helt perifere sager, hvorefter fru Anne Grete Holmsgård fremhævede nogle tal, som i øvrigt forsvarsministeren den 17. har givet på bl. a. et spørgsmål fra mig om, hvor meget hash der egentlig blev omsat for i Christiania.

Jeg ser også meget gerne, at justitsministeren nu efterhånden giver os ganske klar besked om de tal, for jeg vil gerne oplyse, at det tal, forsvarsministeren kom med, var, at der sidste år skete konfiskation af 45,5 kg hash – det tal, også fru Anne Grete Holmsgård brugte – hvorimod politidirektøren i København – og man må vel gå ud fra, at han ved, hvad han taler om – i sin redegørelse fra 12. oktober 1981, der har været offentlig-

liggjort i bladet Dansk Politi, oplyser, at der på 9 måneder – 9 måneder – i 1981 blev konfiskeret 106 kg. Det er unægtelig et noget andet tal, og derfor ville jeg efterhånden også være glad for, at vi nu kunne få på det rene, hvad der egentlig er tale om.

Jeg kan ikke forestille mig, at det er noget ganske perifert, og at der er tale om hysteri, når det trods alt har bragt hele denne sag frem på nordisk plan. Mon ikke også andre er i stand til at tænke klart?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg har gennem læsning af Jyllands-Posten bemærket, at fru Agnete Laustsen ikke kan læse, hvad der står i Dansk Politi, for der står nemlig i det nummer, fru Agnete Laustsen omtaler, at der i den nævnte periode, de 9 måneder, er konfiskeret hash på Christiania eller hash bestemt til Christiania på 106 kg, og »hash bestemt til Christiania« er noget ganske andet end »hash konfiskeret på Christiania«. For hvad er lettere i denne by end at sige: ja men jeg er på vej til Christiania med hashen, for så føler man sig dækket ind? Det er det, der sker, og derfor er tallet på 106 kg ikke dækkende, hvorimod det andet tal, der også er oplyst af politiet, på de 45,6 kg, er dækkende for, hvad der er blevet beslagnet inden for fristadens område.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Fru Agnete Laustsen mener ikke, at problemet kan være perifert, når det er rejst på nordisk plan. Det er vel i sig selv ikke noget argument for, at det ikke kan være perifert. Der kan jo være mange kredse, som kan være interesseret i at puste en sådan sag op på nordisk plan, og jeg ved bl. a., at en organisation, der kalder sig Europæisk Arbejderparti, har været meget interesseret i at få denne her sag blæst op, og det kunne være interessant, hvis nogen engang kunne grave i, hvad det egentlig er for en organisation, hvor den har sine kontakter og sine rødder.

Der er efter min vurdering en anden grund til, at det er blevet rejst på nordisk plan, og det er, at man i vore nordiske nabolande har meget store problemer med den forbudspolitik, man fører. Man har alkohol-