

[Wilhelm]

en 40 pct.s grænse. Det synes vi er temmelig kluntet lavet, og vi har behov for de grænser, og derfor vil vi stemme for det forslag, men vi vil da meget stærkt opfordre ministeren og de partier, der står bag det forslag, til under den udvalgsbehandling, der nu alligevel kommer, at kigge på, om det ikke var rimeligere at køre 20 pct.s reglen hele vejen ned.

Vi er som sagt for de to ændringsforslag, der vedrører landbrugets stuehuse, og jeg har sagt, at det bestemt ikke skal tages til indtægt for en positiv holdning til en eller anden slækkelse på kapitalvindingsskatten. Vi synes, det er noget af det dumme, man kan gøre, at give lempelser dér, hvor man fratræder fra aktiv landbrugsvirksomhed og går over og bliver rentier eller noget i den retning. Det er ikke dér, man skal give støtte.

Der er et par borgerlige ændringsforslag mere, bl. a. dette om standardfradrag også for ejerlejligheder, igen uden mindste forsøg på at skønne over provenuet. Vi er modstandere af denne udvidelse af fradragene. Vi er også modstandere af den udvidelse, der ligger i begge forslagene om udvidelse af adgangen til fradrag for vedligeholdelse op til 10.000 kr. Her har man heller ikke så meget som et skøn over provenuet.

Vi vil stemme imod fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 12, og vi vil undlade at stemme til overgangsordningen for stuehuse ud fra den betragtning, at det da er rigtigt, at der er et problem, men til gengæld synes vi, forslaget er udformet sådan, at det meget let kan blive misbrugt. Vi plejer jo ikke, når man kommer med en forhøjelse af cigaretafgiften eller sådan noget, at sige: nu får I altså 3 kvartaler eller 3 måneder til at hamstre i. Det er det, vi frygter med dette forslag, nr. 16.

Generelt ligger det sådan, som vi sagde ved første behandling, at vi anser dette forslag, som jo er aftalt med CD og med kristeligt folkeparti sidste år i maj måned, og som tydeligt bærer præg af det, som en undergravelse af lejeværdibeskatningen uden nogen samtidig reduktion af rentefradragsordningen. Det vil alt i alt betyde øgede subsidier til ejerboligerne, og det vil betyde en given afkald på den modydelse, man har haft i baghånden, når det drejede sig om at lave noget fornuftigt med rentefradraget. Det er vi modstandere af. Vi er også modstandere af den skæve sociale fordeling, der er i det,

og som jeg påpegede ved første behandling, stiger ejerboliger i gennemsnit 2,6 pct. i lejeværdi, hvis folk er under 67 år, men for dem over 67 år stiger det med næsten det dobbelte.

Vi har hørt SFs begrundelse for ræsonen i de 2,5 pct.s lejeværdi. Det skulle være, at når man nu begynder at finansiere med indeksslån til 2,5 pct., så er der jo fin balance i det lange løb. Jeg har sjældent hørt så spinkel en begrundelse. Det, vi reelt taler om i dag, er jo lejeværdien for 1982. Der er alle muligheder for at gøre den om næste år og næste år igen, selv om der står »1982 og følgende år« i lovforslaget. Det er reelt lejeværdien for 1982. Der vil efter al sandsynlighed ikke være færdigbygget én eneste ejerbolig i dette år, baseret på indeksslån på 2½ pct. Og selv om der var, lad os så tage næste år, hvad er det så, man taler om? 3.000–4.000–5.000, måske 6.000 indeksfinansierede ejerboliger. De skal være grunden til, at den generelle lejeværdi for et omfang ejerboliger, der er 200 gange så stort, skal holdes på en kunstig procent på 2½, fordi det passer godt i det lange løb med indeksfinansiering. Jeg har sjældent hørt så spinkel en begrundelse for at acceptere en reel nedsættelse af lejeværdigrundlaget. Det er det, man gør her, og det fører til, at VS stemmer imod hele forslaget ved tredje behandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Jeg skal takke for tilslutningen fra et flertals side til de ændringsforslag, der er stillet af mig.

Jeg kan konstatere, at den diskussion, vi havde forleden i forbindelse med afskrivningslovforslagene, sådan set kunne gentage sig nu, idet man kunne give sig til at regne op, hvilke provenutab for de offentlige kasser de borgerlige ændringsforslag lægger op til.

Jeg skal i flæng nævne, at forslaget om kronemæssigt at holde enhver husejers lejeværdi uændret ville medføre et provenutab på 455 mill. kr. Forslaget om at indføre standardfradrag for ejerlejligheder ville betyde 85 mill. kr., og vedligeholdelsesfradraget, ja, det er vanskeligt at skønne over, det kommer an på udnyttelsen af de 10.000 kr., men det er vel af størrelsesordenen 1½–2 mia kr. i provenutab, man dér ville lægge op til. Det er