

[Aase Olesen]

tigt alene af den grund, at dette ændringsforslag medfører en ændring af lovgivningen, som nok burde være undergivet tre behandlinger i folketinget; derfor finder vi det rigtigt at få sagen tilbage i udvalget. Det er jo ikke det radikale venstre, der har haft hastværk i denne sag. Vi har primært ønsket problemet løst i sammenhæng med den øvrige landbrugslovgivning, og det ved formanden for skatte- og afgiftsudvalget også udmærket.

Jeg skal kort meddele, at vi stemmer imod ændringsforslag nr. 4, der vil fastholde lejeværdien i kroner og øre uændret, samt nr. 9, 10 og 14 af årsager, som vi har meddelt ved tidligere debatter om disse spørgsmål her i salen.

Om ændringsforslag nr. 12 stillet af fremskridtspartiet vil jeg sige, at vi må erkende, at der har været et behov for en ændring af bestemmelserne om blandede ejendomme, og jeg vil gerne give hr. Glistrup ret i – vi har tidligere diskuteret det – at der har været behov for en klargøring. Vi finder imidlertid, at det ændringsforslag, ministeren stiller som nr. 11, giver en sådan nødvendig klargøring, og vi vil derfor stemme for ændringsforslaget.

Til allersidst vil jeg fremhæve ændringsforslag nr. 5 – det er der vist ikke nogen andre der har nævnt – som indeholder en præcisering af lejeværdiberegningen for ægtefæller, hvor den ene er fyldt 67 år. Bestemmelsen tager højde for den kommende ægtefællesbeskatning og burde derfor danne mønster for lignende bestemmelser rundt omkring i lovgivningen om ægtefællers skatteforhold; jeg tænker specielt på lovforslag nr. L 51, som vi for øjeblikket behandler i folketingets kommunaludvalg.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Jeg forstår på fru Aase Olesen, at det radikale venstres begrundelse for at gå med til en skærpet skat på landbrugets stuehuse er, at der skal være ligestilling mellem stuehuse og parcelhuse. Jeg forstår videre på fru Aase Olesen, at det radikale venstre er klar over, at så længe der er kapitalvindingskat på stuehuse, og så længe ligningslovens § 28 om privatforbrug virker, som den gør, så er der ikke en sådan ligestilling.

Jeg vil gerne spørge fru Aase Olesen, hvad der så er årsagen til, at man har taget tingene i den rækkefølge, man har gjort her. Hvorfor har det radikale venstre ikke afventet, at der skete en ændring på de nævnte punkter, før der skete en skærpelse af lejeværdibeskatningen, når nu det radikale venstre godt er klar over, at der er en skævhed? Det vil jeg stille som det ene spørgsmål.

Som det andet vil jeg spørge, hvad der ligger i, at fru Aase Olesen siger, at det radikale venstre selvfølgelig ikke ville skrive, som man gør, hvis ikke man havde en formodning om, at regeringen ville lægge nogle lovforslag frem, der ændrede loven om særlig indkomstskat og ligningslovens § 28. Hvad ligger der i udtrykket »formodning om«? Det vil også interessere mig at høre, hvad det er for planer, skatteministeren har på dette område.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg har som andre undret mig over, at det radikale venstre har taget det standpunkt, de har gjort, til spørgsmålet om landbrugets stuehuse. Men fru Aase Olesen gør mig ganske forvirret, for hvad er det, hun står og siger nu? Det er, at dette forslag egentlig burde være undergivet tre behandlinger, således at det altså er forkert, at det kommer med ind i sidste øjeblik, men hvor fru Aase Olesen i forvejen er med til at dække det med sin og sit partis stemmer, således at det kan blive gennemført uden at have været drøftet ordentligt og have været underkastet det, som vi andre ville finde rimeligt, nemlig fulde tre behandlinger i dette ting. Jeg forstår, at fru Aase Olesen ønsker at markere, at vi har behandlet denne sag forkert, og understreger dermed, at hun i særdeleshed har været med til at behandle den helt forkert.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

I anledning af hr. Fogh Rasmussens sidste bemærkninger skal jeg oplyse, at jeg, så snart jeg hørte fru Aase Olesens bemærkninger om, at man i det radikale venstre ikke fremsætter den slags betænkningssbidrag, uden at man har en formodning om, at der kommer et ændringsforslag, har bedt om, at vi i mor-