

Aase Olesen (RV):

Ved førstebehandlingen af forslaget om ændring af lejeværdi af egen bolig varslede jeg, at det radikale venstre under udvalgsarbejdet især ville undersøge, om der var behov for en særlig værnsregel for den enkelte ejer mod bratte lejeværdistigninger. Udvalgsarbejdet har vist, at det var der. Den hidtidige 3.500 kr.s regel bør derfor videreføres. De eksempler, vi i skatteudvalget har fået indsendt, har imidlertid også vist, at den maksimumsregel, som især kommer til at gælde for store, dyre huse, har betydet, at man i nogle tilfælde er kommet meget langt bagud med selve lejeværdien, og at man må forudse, at det varer meget længe, inden man kommer op på det i loven fastsatte niveau. Derfor er overgangsreglen nu suppleret med en bestemmelse om, at man uanset reglen om de 3.500 kr. skal tage en 20 pct.s stigning, hvilket i højere grad gør det berettiget at tale om en overgangsregel.

Selv med disse regler vil der være tale om stigninger, som er ret store, selv om de ligger under 3.500 kr., forstået på den måde, at de har en relativt betydelig størrelse i forhold til den faktiske lejeværdi. Årsagen vil her næsten altid være en stor stigning i vurderingen af meget små grunde på grund af indførelsen af byggeretsprincippet. I nogle tilfælde er der tale om vurderinger, som ved 16. alm. vurdering har været helt urealistisk lave. Dem vil vi tillade os at se bort fra i denne sammenhæng. I andre tilfælde skyldes det en for rigoristisk anvendelse af byggeretsprincippet eller direkte fejl i vurderingsgrundlaget. Vi har derfor noteret os under udvalgsarbejdet, at der er indsendt et meget stort antal klager til vurderingsmyndighederne, og at man må forvente en række revisioner af værdiansættelserne. Jeg vil derfor gerne i dag opfordre ministeren til at gøre alt, hvad der står i hans magt, for at få disse klagesager afsluttet inden 15. februar 1983, som er det tidspunkt, hvor hovedparten af selvangivelserne skal være indgivet, og derfor det tidspunkt, hvor man skal give melding om den endelige lejeværdi.

Det radikale venstre tilslutter sig endvidere ændringsforslaget om reglen om nedslag på 20 pct. for ombygningsudgifter. Det er i overensstemmelse med gældende regler og bygger på den kendsgerning, at en boligs

værdi så godt som aldrig stiger med det fulde omkostningsbeløb vedrørende en tilbygning.

Vi tilslutter os endvidere forslaget om at indføre standardfradrag for landbrugets stuehuse som en logisk konsekvens af den ændring, der gennemførtes for nogle år siden, hvor stuehuse fik samme lave lejeværdi som parcelhuse, det havde de som bekendt ikke før. Jeg mener, at den tale, der har været her i dag om en ny særskat, er fuldstændig ude af mål i den sammenhæng. Vi ser denne ændring i sammenhæng med de andre ændringer på landbrugsområdet, herunder indførelsen af negativ indkomstskat og nye, forbedrede afskrivningsmuligheder for erhvervsbygninger.

Vi er imidlertid fuldt ud opmærksom på, at den fulde ligestilling ikke er opnået, før man også ligestiller parcelhuse og stuehuse på andre områder, og opfordrer derfor til, at vi snarest ændrer reglerne i ligningslovens § 28, hvor grænsen for privatforbrugsbeskatning bør hæves, samt til, at vi snarest finder en løsning på den særlige indkomstskattelovgivning, som på landbrugsområdet har overordentlig uheldige virkninger, uden at der er nævneværdigt provenu i den. Når vi nævner det i denne sammenhæng – det er der åbenbart nogle der ikke har kunnet begribe – er det naturligvis, fordi vi finder, at tiden nu er inde til at finde bedre regler på disse to områder, som vil betyde lempelser i landbrugets samlede skatter.

Når venstres ordfører og andre spørger, om vi har tilsagn fra regeringen om dette, kan vi naturligvis sige, at vi ikke skriver noget sådant i en betænkning uden at have en begrundet formodning om, at der kommer lovforslag om forøgelse af privatforbrugsgrænsen og om ændringer i kapitalvindingskatten, som vil betyde en lempelse for landbruget. Jeg synes samtidig, jeg vil sige, at vi altid er interesseret i at få brede løsninger i dette folketing; og derfor skal både venstres og andres ordførere da være hjerteligt velkomne til at gennemføre forbedringer på så bredt et grundlag som muligt. Jeg håber sandelig, at man kan tilslutte sig det.

Jeg har endvidere af dagspressen i dag forstået, at skatte- og afgiftsudvalgets formand forudser, at sagen går tilbage til skatte- og afgiftsudvalget inden tredje behandling. Uanset om nu formanden er refereret rigtigt eller ej, finder jeg det overordentlig fornuf-