

[Rahbæk Møller]

det af vejen. Men dertil kommer, at lovforslaget med ministerens ændringsforslag retter op på en anden skævhed, idet der nu sker en skattemæssig ligestilling mellem parcelhuse og landbrugets stuehuse.

På denne baggrund kan SF fuldt ud støtte lovforslaget, som det nu foreligger med de af ministeren stillede ændringsforslag. De øvrige ændringsforslag vil vi stemme imod.

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg vil gerne spørge det ærede medlem fra SF, hvori ligestillingen består. Hvis et stuehus på landet, der er bygget for 200 år siden, er på 250 m² og har stråtag, koster 10.000 kr. bare i vedligeholdelse, hvilken ligestilling er der så mellem dette hus og et nyt parcelhus, som også har 2.500 kr. i fradrag? Det vil jeg gerne høre.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Nej, der er ikke umiddelbar ligestilling, men der er fuldt ud ligestilling mellem et sådant stuehus og et tilsvarende ældre parcelhus af samme størrelse, ligesom der er ligestilling mellem et nyt stuehus og et nyt parcelhus.

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

For det første er der bopælspligt på den ene ejendom, det er der ikke på den anden. For det andet vil jeg gerne se, hvor mange byer der har parcelhuse i den størrelse, der er 200 år gamle. Hvor er ligestillingen i dette tilfælde?

Glistrup (FP):

Det forslag, vi her behandler, rummer alvorlige konsekvenser for hundredtusindvis af danske husstande, og derfor er der mange elementer i det, der med rimelighed kunne påkalde sig en udførlig behandling her i folketinget. Det er jo problemer, vi har drøftet mange gange, og hvor vi mange gange fra fremskridtspartiets side har påvist og dokumenteret, at man påfører adskillige familier, navnlig børnefamilier, der bor inden for en afstand af 30-50 km fra byerne, et meget, meget alvorligt ekstra økonomisk tryk.

Vi må desværre erkende, at ministeren har sit flertal på plads med disse besynderlige krumspring. Som vi nu sidst hørte fra SF, er det således, at SF, de radikale og socialdemokratiet går ind for de meget, meget sociale virkninger, som ligger i dette forslag, ud fra rent bureaukratiske teknokratvurderinger, og det er selvfølgelig særdeles beklageligt, at tilstanden bliver ved med at være af denne art. Jeg vil derfor først og fremmest koncentrere mig om det, som er nydannelser i forhold til, hvad vi tidligere har drøftet her i folketinget.

Dér falder det unægtelig i øjnene på baggrund af de debatter, vi har haft her i folketinget, senest i onsdags, om landbrugets forhold, at man nu kommer med denne meget, meget kraftige nye, permanente særskat på landbruget. Man har omtalt det beskeden fra de tidligere ordføreres side og som en 100 mill. kr.s særskat, men man glemmer, at det, ministeren skriver om de 100 mill. kr., er, at i 1982 er denne særskat på 100 mill. kr., men det hænger sammen med den ikrafttrædelsesregel, den overgangsregel, som er foreslået i ændringsforslag nr. 16, at det kommer helt ned på 100 mill. kr., for det får i meget ringe omfang virkning for 1982 på grund af denne overgangsregel. Vi kan vel regne med, at det er en særskat, som alt i alt er af samme størrelsesorden som den særskat, der tvang landbruget i knæ i december 1979. Den var på 240 mill. kr. eller noget i den stil, og det var dog trods alt kun for et enkelt år. Men her er der altså tale om, at man permanent vil påføre landbruget en særskat af den størrelsesorden.

Når man spørger skatteministeren, hvorfor i alverden han nu vil indlade sig på sådan noget, så er hans officielle begrundelse jo, at han har fremsat et lovforslag om, at der skal indføres nogle bedre afskrivningsmuligheder, men det er nu alligevel for lyst til, at vi hopper på, at det skulle være den reelle begrundelse. De forbedrede afskrivningsmuligheder, ministeren har fremsat forslag om, er jo ikke noget specielt for landbruget. Det er noget, der gælder for hele det danske erhvervsliv, og det er noget, der overhovedet intet har at gøre med stuehuset. Derfor er der overhovedet ikke den mindste forbindelse imellem det afskrivningsforslag, ministeren har fremsat, og denne nye særskat på landbruget.