

[Fogh Rasmussen]

»En fuldstændig ligestilling af disse boligtyper« – det er altså landbrugets stuehuse – »med parcelhuse vil kræve ændringer på flere andre områder. Det radikale venstre opfordrer derfor til, at der gennemføres lempelser i ligningslovens § 28 samt ændring af loven om særlig indkomst.«

Altså et par af de punkter, jeg trak frem før.

Det, det radikale venstre her siger, er jo ganske interessant, og jeg vil da gerne spørge det radikale venstre, om man har fået et tilsagn fra skatteministeren om, at der vil blive gennemført ændringer af ligningslovens § 28 og af loven om særlig indkomst, som vil ligestille landbrugets stuehuse med parcelhusene.

Jeg har forstået på dette betækningsbidrag, at det altså er det radikale venstre bekendt, at der ikke er denne ligestilling, og at det øjensynlig også er det radikale venstres opfattelse, at der bør være en sådan ligestilling og derfor bør ske ændringer på dette område. Derfor må vi jo gå ud fra, at det radikale venstre som sin betingelse for at støtte denne skærpede beskatning har fået et tilsagn fra regeringen om, at regeringen vil lempe ligningslovens § 28 og loven om særlig indkomst. Jeg tror, det vil interessere ikke bare mig, men det samlede folketing at få en tilkendegivelse fra det radikale venstre på dette punkt.

Der er jo tale om et forslag, der vil påføre skattemyndighederne et kolossalt administrativt merarbejde, når man skal til at fordele en lang række udgifter. Hvad kan man nu få lov at trække fra, fordi det er udgifter på erhvervsbygninger, og hvad må man ikke trække fra, fordi det er udgifter på boligen? Hvordan skal man fordele en brandforsikringsudgift? Hvordan skal man fordele en renovationsafgift? Hvordan skal man fordele en vandafgift? Bare for at nævne nogle ganske få af de ting, man skal til at sidde og bakse med ude omkring i praksis.

Det er et forslag, som vil ramme de mange landmænd, der har store og ældre stuehuse, som kræver meget vedligeholdelse. Det er et forslag, som vil ramme de mange landhåndværkere, som i forvejen er hårdt trængt af byggekrisen, fordi det økonomiske incitament for landmændene til at iværksætte vedligeholdelsesarbejder nu bliver mindre, og jeg har ikke set, at regeringen på andre områder har noget i godteposen til de landhåndvær-

kere, som er hårdt trængt økonomisk. Nu skærper man altså vilkårene yderligere.

Så er der foreslået en overgangsordning, som ikke er særlig klar i sin udformning. Det siges i denne overgangsbestemmelse, at hvis man har truffet en aftale om at få udført et vedligeholdelsesarbejde inden lovens bekendtgørelse, kan man trække de faktiske udgifter fra inden for indkomståret. Jeg vil godt have at vide: hvad forstår man ved en aftale? Skal den foreligge på tryk? Er det nok, at man har snakket i telefon? Skal der være leveret et overslag fra håndværkeren? Eller hvad skal der være tale om? Og hvad mener man egentlig med, at udgifterne skal være afholdt inden indkomstårets udløb? Hvis man for lang tid siden har truffet en aftale, der indebærer nogle vedligeholdelsesudgifter, der også løber ud over indkomstårets udløb, hvad så?

Der er altså mange, rigtig mange, uafklarede spørgsmål, som vi mener kræver en afklaring. Derfor vil jeg anmode om, at forslaget tages op til fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, og så i øvrigt sige, at i stedet for som her at afskaffe retten til at fradrage de faktiske vedligeholdelsesudgifter for den gruppe, hvor den endnu findes, burde man følge venstres forslag om at udvide retten til at fradrage de faktiske vedligeholdelsesudgifter til også at omfatte parcelhusejere, ejerlejlighedsindehavere og andre indehavere af ejerboliger, nemlig det forslag, vi har fremsat om, at man skal have lov til at fratække dokumenterede vedligeholdelsesudgifter inden for en grænse på 10.000 kr. om året.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Ved første behandling ytrede socialistisk folkeparti betænkelighed ved at fastsætte lejeværdien til 2,5 pct. En almindelig fremskrivning vil indebære en lejeværdiprocent på 2,6. Som allerede fremhævet ved første behandling ville den betænkelighed i høj grad forsvinde ved gennemførelsen af indeksreformen. Efterhånden som denne reform slår igennem, vil den indebære en tilbagevenden til den gamle tilstand, hvor lejeværdi og rentefradrag ophævede hinanden. Da indeksreformen nu er gennemført, er en væsentlig del af vores betænkeligheder ved den foreslåede lejeværdiprocent således ryd-