

[Formanden]

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af:

Forslag til lov om biavl.

(Lovforslag nr. L 9. Fremsat 13/1 82. Første behandling 20/1 82. Betænkning 11/3 82).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 2-4, ændringsforslag nr. 2, § 5, således ændret, §§ 6-9, ændringsforslag nr. 3, § 10, således ændret, §§ 11-15, ændringsforslag nr. 4 og 5, § 16, således ændret, og § 17 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Lejeværdi af egen bolig m.v.).

(Lovforslag nr. L 12. Fremsat 13/1 82. Første behandling 19/1 82. Betænkning 12/3 82).

Der var stillet 16 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Bakholt (S):

Der er under udvalgsarbejdet stillet en række ændringsforslag til lovforslaget. Ministeren for skatter og afgifter har stillet en del; de har et fornuftigt indhold, og dem kan vi stemme for. Det samme kan ikke siges om de ændringsforslag, som er stillet af andre partier, og derfor må vi stemme imod dem.

Det vigtigste af de ændringsforslag, der er stillet, er vel forslaget om, at der bliver lagt en loftregel ind, således at lejeværdien ikke kan stige med mere end et fast beløb. Derved kommer vi i den situation, at vi tager hensyn til de forskellige vurderinger, der har været tale om rundt omkring i landet, og der er altså ikke nogen, der her vil få en meget, meget stor stigning på grund af vurderingen. En sådan loftregel har vi jo også set tidligere.

Et andet vigtigt ændringsforslag går på, at man for landbrugets stuehuse nu ikke længere kan fratække de afholdte udgifter, men at der indføres et standardfradrag gældende også for stuehuse. Det betragter vi som en rimelig og rigtig regel, også set i relation til det forslag om forbedring af afskrivningsmulighederne, som er til behandling i skatte- og afgiftsudvalget, så det kan vi selvfølgelig støtte. Der er et forslag stillet af et par af de borgerlige partier, som jeg vil kommentere. Det er forslaget om at hæve vedligeholdelsesomkostningsfradraget til en halv snes tusind kroner. Det er jo et forslag, vi har set ved anden lejlighed, men det er ikke et forslag, som vi bryder os om, og det har vi givet udtryk for ved tidligere lejligheder. Det vil vi selvfølgelig stemme imod.

Det er stadig væk en god økonomisk disposition at vedligeholde sit hus, og det er ikke nødvendigt at give yderligere skattegodtgørelser ved hjælp af fradragmuligheder for den form for udgifter, slet ikke med det nuværende skattesystem, hvor de med de