

ger vedrørende tvangsanbringelser uden for hjemmet.

Følges ændringsforslagene, vil § 127, stk. 1, få følgende ordlyd:

»Når det sociale udvalg ikke kan holde møde, kan foranstaltninger, som af hensyn til barnets velfærd ikke kan opsættes, iværksættes foreløbigt af formanden eller i dennes forfald af næstformanden. Forældremyndighedens indehaver og barnet – for så vidt dette er fyldt 10 år – skal inden 24 timer efter afgørelsen have skriftlig meddelelse herom med angivelse af de faktiske og retlige forhold, der ligger til grund for foranstaltningens iværksættelse, med oplysning om retten til indsigt i sagens akter efter lov om offentlighed i forvaltningen. Meddelelsen til forældremyndighedens indehaver skal endvidere indeholde tilbud om advokatbistand. Meddelelsen til barnet skal indeholde tilbud om, at barnet har adgang til at vælge en bisidder efter eget ønske, samt tilbud om lønnet bistand af særlig sagkyndig efter eget valg.«

Det er venstresocialisternes principielle opfattelse, at børn i enhver henseende skal betragtes som ligeværdige samfundsborgere, og at de har krav på samme respekt for individuelle og gruppevisse interesser og rettigheder som voksne.

I sager om tvangsfjernelser er der ingen grund til at antage, at der eksisterer et umiddelbart interessesammenfald mellem barnet og de sociale myndigheder. Hvad der kaldes en hjælpeforanstaltning af hensyn til barnet, kan meget vel blive oplevet som en tvangsmæssig indgriben. Og også i denne sammenhæng må barnets oplevelse af indgrebet tillægges en selvstændig betydning – uanset de sociale myndigheders erklærede hensigter med fjernelsen.

Dertil kommer, at det heller ikke kan antages, at der eksisterer et umiddelbart interessesammenfald mellem barnet og forældremyndighedens indehaver.

På den baggrund må barnet have ret til at vælge en bisidder efter eget ønske, ligesom barnet må have ret til at vælge en særlig sagkyndig bisidder. Principielt mener vi, at barnets retssikkerhed må være uafhængig af alderen, men i det konkrete tilfælde har vi valgt at trække grænsen ved de 10 år.

Sådanne ordninger kan måske forekomme temmelig usædvanlige.

Vi skal derfor gøre opmærksom på, at man i bl.a. Sverige længe har tildelt barnet/den unge en selvstændig partsstilling i sager vedrørende tvangsfjernelser.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Taanquist (S):

Der er stillet 7 ændringsforslag til lovændringen om tvangsfjernelse af børn, og vi må stemme imod dem alle syv.

Ændringsforslag nr. 1 fra socialistisk folkeparti og fremskridtspartiet går ud på, at der i § 123 skal indsættes et nyt stykke, der siger, at det påhviler det sociale udvalg at søge skabt de nødvendige betingelser for barnets hjemgivelse.

Når vi stemmer imod ændringsforslaget, er det, fordi det i forvejen fremgår af bistandsloven, at det sociale udvalg skal søge at skabe de nødvendige betingelser for barnets hjemgivelse, så ændringsforslaget er helt unødvendigt.

Ændringsforslag nr. 2 fra centrum-demokraterne og venstre m.fl. går ud på, at tilbudet om advokatbistand først ophører, når sagen er endeligt afgjort ved domstolene. Vi finder det uhensigtsmæssigt, hvis forældrene skal have én advokat, som de automatisk får beskikket, til at føre sagen ved domstolene og en anden advokat som bisidder.

Ændringsforslag nr. 3 fra fremskridtspartiet og kristeligt folkeparti går for det første ud på, at socialudvalgsformandens foreløbige afgørelse om tvangsfjernelse af et barn inden 48 timer skriftligt skal indberettes for underretsdommeren i retskredsen, men det er ikke klart, hvad han skal med denne indberetning. Hvis den skal gælde for at være indkaldelsen til det møde, der skal afholdes senest 7 dage efter den foreløbige fjernelse, finder jeg det unødvendigt, at man lovfæster det. Jeg tror, at man i forvaltningerne kan finde ud af at få denne indkaldelse afsendt hurtigst muligt.

For det andet foreslår man en forlængelse af fristen for afholdelsen af det møde, hvor socialudvalget med tilforordnede skal godkende formandens foreløbige afgørelse om en tvangsfjernelse.