

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Hr. Hans Jørgen Holm fremdrog forskelligt arvegods fra den hedengangne valgkamp i efteråret, da hr. Hans Jørgen Holm spurgte mig, om jeg var enig i de udokumenterede påstande, hr. Bernhard Baunsgaard har fremført vedrørende fejludbetalinger i forbindelse med arbejdsløshedsforsikringen. Dertil kan jeg kun sige, at vi har aldrig fået forelagt nogen form for dokumentation for en påstand om fejludbetalinger i milliardklassen, uanset at vi har bedt folk, der har fremført så alvorlige beskyldninger mod systemet, om at fremlægge bare en antydning af omridset af et bevis for disse påstande. Jeg er ked af at sige til hr. Hans Jørgen Holm, at jeg altså ikke kan bekræfte ham i hans frygt.

Hr. Hans Jørgen Holm siger, det er for galt, at socialdemokratiet ikke sikrede sig venstres opbakning til forhøjelsen fra 60 pct. til 70 pct. på den laveste efterløns-sats. Hr. Hans Jørgen Holm gør gældende, at venstre – og det synes jeg venstre skal høre ros for – i sin tid medvirkede til, at efterlønsordningen blev gennemført, og derfor føler et medansvar for ordningen. På den baggrund havde man forventet, at regeringen var kommet til venstre om dette spørgsmål. Jeg vil gerne sige til hr. Hans Jørgen Holm uden at genopfriske nogen form for polemik, at det var jo venstre, der i den nu meget berømte VK-plan eller – som man måske rettere burde kalde den – Haarder-Simonsen-planen uden at have kontaktet regeringen, uden at have drøftet det med socialdemokratiet, foreslog, at der skulle ske forringelser for efterlønsmodtagerne på 10.000 kr. om året på den højeste sats, 8.000 kr. om året på den mellemste sats og 6.000 kr. om året på den laveste sats. På den baggrund troede jeg ærlig talt ikke, at hr. Hans Jørgen Holm var seriøst interesseret i en diskussion om forbedringer for de efterlønsmodtagere, der befandt sig på det laveste niveau.

Fru Mimi Stilling Jakobsen var inde på spørgsmålet om kompensation til arbejdsgiverne. Jeg tror, fru Mimi Stilling Jakobsen er klar over, at jeg i betænkningen har udtalt, at beløbet vil blive fastholdt, men vil blive fordelt efter aftale med arbejdsmarkedets parter. Heri ligger der, som der også lå ved forligets indgåelse i foråret, alene et løfte til arbejdsmarkedets parter om at være medbestem-

mende ved anvendelsen af beløbet – noget, som også Arbejdsgiverforeningen har udtrykt sin anerkendelse af.

Hr. Waldorff har selvfølgelig ret i, at dette ikke er en principiel diskussion. Dette er en diskussion om, hvorvidt folk på laveste efterløns-sats skal have en forbedring fra 60 pct. til 70 pct. Svaret fra venstresocialisterne er, at med de givne parlamentariske vilkår skal de ikke have en sådan forbedring. Det er kun det radikale venstre, socialistisk folkeparti og socialdemokratiet, der i den givne parlamentariske situation gør det nødvendige for, at der kan ske en forbedring for mennesker på den laveste sats.

Det er i øvrigt ikke rigtigt, som hr. Waldorff hævdede, at arbejdsgiverne ikke betaler $\frac{1}{2}$ af nettomerudgifterne ved den efterlønsordning, der i sin tid blev gennemført, men det er rigtigt, når hr. Waldorff fremhæver, at det er arbejdsløshedskassemedlemmerne selv, der betaler forhøjelsen fra de 60 pct. til 70 pct. Der er kun det at sige til det, at dels er det et udtryk for solidaritet, dels er det den eneste praktiske mulighed i det nuværende folketing for at komme igennem med en forbedring.

Må jeg slutte med at takke det store flertal, der aktivt eller passivt sikrer, at dette lovforslag kan blive vedtaget her ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal ikke her genoptage den diskussion, der har været ført andetsteds om de fejl, der er sket ved udbetalingen af arbejdsløshedsdagpenge, men jeg har et enkelt spørgsmål i denne forbindelse at stille arbejdsministeren: er det muligt for arbejdsministeren kort at sige heroppefra, hvor mange der meldte sig ud af ordningen, da kravet om, at de skulle tage et tilbudt job, trådte i kraft?

Hans Jørgen Holm (V):

Jeg er da glad for, hvis ministeren her kan bekræfte, at der ikke er fejludbetalinger i milliardklassen inden for dagpengesystemet. Det vil glæde mig, hvis det ikke er tilfældet, og sådan forstod jeg ministerens bemærkninger.

Ministeren fremdrog VK-planen – eller Simonsen-Haarder-planen, som den blev