

[Ellemann-Jensen]

skulle sælge ud af deres aktiebeholdning med store tab af arbejdspladser til følge, når man kommer med en så stram regel?

**Askjær Jørgensen (FP):**

Nu skal industriministeren ikke gå hjem og skrive i sin lommebog, at vi uden videre stemmer ja til dette, for så vil der komme en note ind, som ikke var korrekt.

Vores holdning er, at der overhovedet ikke skal være restriktioner med hensyn til, hvor meget investeringsforeninger må investere. Der skal overhovedet ikke være restriktioner med hensyn til, hvor meget PKA må investere, for det er private midler, så det skal lovgivningsmagten efter vores begreber overhovedet ikke blande sig i. Og hvis det er således, at der er erhvervsvirksomheder, der ønsker at sælge 90, 100 eller 50 pct. af deres virksomheder i form af aktier eller på anden måde til PKA, til investeringsforeninger eller til andre, mener vi så absolut heller ikke, at det er et lovgivningsanliggende; derfor er det, vi er interesserede i, noget, der lempes, og ikke noget, der strammes. Men der er flere aspekter i dette.

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Jeg erkender, hr. Dyremose, at jeg var lidt langt væk, da indgangsbønnen blev holdt. Det forhindrer mig ikke i fortsat at være af den opfattelse, at bortset fra indgangsbønnen var det, all right, lad mig lade være med at sige lidt klodset, men et stærkt behjertet forsøg på at få mig ud i en situation, som hr. Dyremose godt ved jeg ikke må befinde mig i.

Må jeg så have lov at sige, at jeg finder det overordentlig interessant, at de konservative, venstre og fremskridtspartiet gerne vil diskutere placeringsregler også på dette område, og det er jeg helt indforstået med. Vi plejer at gøre det i udvalget, og jeg gør det meget gerne i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **14) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Erhvervsfond.*

(Lovforslag nr. L 137. Fremsat 24/2 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Risgaard Knudsen (S):**

Den rammeforhøjelse, der indeholdes i lovforslaget, kan jeg anbefale.

Jeg forstår, at der ude i erhvervslivet er megen interesse for det foreliggende lovforslag, og det er meget forståeligt. Det er også et lovforslag, som man ser hen til – det forstår jeg ligeledes – med megen forventning ude omkring på arbejdsmarkedet. Jeg har også noteret mig, at man både i erhvervslivet og på arbejdsmarkedet forventer, at vi her i tinget forholdsvis hurtigt får dette lovforslag færdigbehandlet, og det skal vi gerne give tilsagn om at medvirke til fra socialdemokratisk side. I konsekvens heraf skal jeg heller ikke anmode om udvalgsbehandling.

**Stetter (KF):**

Den konservative gruppe finder, at det er påkrævet at gennemføre en forhøjelse af løbsrammen fra de nuværende 30 til de foreslåede 50 mia kr. Vi vil medvirke til, at forslaget får en hurtig behandling, og jeg forstod, at den socialdemokratiske ordfører ikke ønskede nogen udvalgsbehandling. Vi har heller ikke noget specielt ønske herom, så vi kan såmænd også godt lade forslaget gå direkte til anden behandling.

Vi takker for den redegørelse, som findes i ministerens fremsættelse vedrørende indholdet af eksportkreditordningen og dennes udvikling gennem de senere år. Vi finder det logisk, at rådet søger at opnå balance mellem på den ene side indtægterne og på den anden side tab af administrationsomkostninger.