

[Dyremøse]

dette lovforslag næppe forhindrer oprettelsen af sådanne selskaber. Vi vil gerne have sikkerhed for i forbindelse med udvalgsarbejdet, at dette lovforslag på ingen måde forhindrer, at man også kan etablere investeringsaktieselskaber.

Ellemann-Jensen (V):

Selv om der i den sidste snes år er skabt en række investeringsforeninger i Danmark, er de aldrig slået rigtig igennem, og det er der mange årsager til. Tungest vejer vel nok den skattemæssige behandling her i landet af erhvervsaktive investeringer. Når regeringen meget prisværdigt nu kommer og vil støtte investeringsforeningernes virksomhed, så var det vel også naturligt, om skatteministeren havde deltaget i udspillet. Men forhåbentlig vil industriministeren presse på hos sin kollega skatteminister Lykketoft, så de gode hensigter om at styrke erhvervenes egenkapitalgrundlag kan bære frugt. Det må være rimeligt at følge dette lovforslag op med en koordinering af skattelovgivningen vedrørende investeringsforeninger, hvor der så sandelig findes en del urimeligheder, man kunne rydde op i.

Venstre er enig i målsætningen med det foreliggende lovforslag, sådan som ministeren formulerer det, altså at skabe mulighed for, at investeringsforeningerne får en mere markant placering som anerkendte institutioner for opsparing og kapitalformidling. For os at se repræsenterer disse foreninger nemlig en ægte spredning af ejendomsretten i modsætning til så mange andre tanker, der diskuteres.

Vi kunne overlade den gode idé til ministeren, om ikke f. eks. Lønmodtagernes Dyrtidsfond også burde bringes ind under denne lov. Det ville ifølge § 1, nr. b), betyde, at hver enkelt indskyder i Lønmodtagernes Dyrtidsfond også kunne komme og bede om at få sine penge trukket ud og anbragt efter eget ønske, sådan som venstre har foreslået det flere gange. Det er en idé til velvillig overvejelse hos ministeren.

Skal man styrke investeringsforeningerne, kan det da være rimeligt, som regeringen foreslår her, at indføre et offentligt tilsyn og en godkendelse af foreningerne, sådan som man kender det fra banker, sparekasser, forsikringselskaber osv., og vi deltager gerne i

et grundigt udvalgsarbejde om udformningen af lovregler herom.

Vi har med særlig interesse noteret os lovforslagets §§ 21 og 23, som dels skal sikre en stor risikospredning, dels skal forhindre — her citerer jeg fra bemærkningerne til lovforslaget — »at en investeringsforening ved erhvervelse af værdipapirer opnår en dominerende indflydelse på de selskaber, hvori foreningens midler anbringes«. Det fremgår videre af bemærkningerne til lovforslaget, at ministeren her vil beskytte to parter, dels dem, der sparer op i investeringsforeningerne, dels de selskaber, foreningerne investerer i. Det er vi helt enige i, det er meget rimeligt. En investeringsforening skal naturligvis ikke drive anden form for virksomhed end just dette at være en investeringsforening, lige så lidt som en bank, en sparekasse eller for den sags skyld en pensionskasse skal drive anden form for virksomhed. Det ville være urimeligt, som ministeren anfører, både over for sparerne og over for de virksomheder, som tilføres kapital. Jeg er glad for, at økonomiministeren er til stede, så han kan høre, hvad hans kollega i regeringen mener om det.

Man kan undre sig over, som andre har undret sig, hvorfor der skal gælde langt strammere regler for en investeringsforenings anbringelse af kapital i en virksomhed, end der f. eks. gælder for en pensionskasse. Hvorfor i alverden skal man sætte grænsen her ved kun 5 pct. af en virksomheds aktiekapital? Er det da dårligere at spare op igennem en investeringsforening, end det er at spare op igennem en pensionskasse? Det lyder mærkeligt for os, for i en investeringsforening deltager man efter sit eget helt frit valg, hvilket man som regel ikke gør i en pensionskasse. Vi kunne ønske os, at man i hvert fald sætter samme grænse her som for pensionskasser. Det er et spørgsmål, vi må se nærmere på under udvalgsarbejdet, for vi ser gerne de helt frivillige investeringsforeningers arbejde fremmet mest muligt, også som et led i bestræbelserne på at lade pensionsopsparingen finde vej til erhvervslivet med skyldig hensyntagen til sparernes sikkerhed og med skyldig hensyntagen til ønsket om at undgå en koncentration af magten i dansk erhvervsliv.

Vi synes, at investeringsforeningerne repræsenterer en sund form for kapitaltilførsel til erhvervslivet, og regeringen kunne da også