

[Dyremose]

for rigoristisk, og dermed får vi noget at tale om i udvalget.

Fru Janne Normann beskæftigede sig som sædvanlig, og det glæder mig, med de små selskaber, og det er jo specielt anpartsselskaberne. Jeg ved ikke, om den oplysning, der var i Jyllands-Posten den 11. marts 1982 om, at 15.000 anpartsselskaber trues af det nye kapitalkrav, er rigtig, men jeg er sikker på, at vi i fællesskab skal have undersøgt, om Jyllands-Posten har ret i den påstand. Hvis den har det, er jeg sikker på, at fru Janne Normann og de radikale vil være med til at forhindre, at disse små og mellemstore virksomheder tvinges ud i likvidation. Vi har allerede fra Butikshandelens Fællesråd fået en argumentation, der underbygger, at dette fællesråd, som netop har mange små og mellemstore selskaber, som er organiseret i denne form, er enigt i, at dette vil føre til et antal lukninger, og at det vil forhindre et antal nyetableringer. Så der er ganske god grund til at se med meget stor betænkelighed på forhøjelsen af anpartsselskabskapitalen.

Ministeren siger i sit forsvar for de store forhøjelser, at det er for at sikre kreditværdigheden, for at sikre, at man kan betale. Så vil jeg godt have dokumentation for: hvor er de banker, hvor er de sparekasser, hvor er de vareleverandører, som står i kø, fordi de siger, at de ikke selv er i stand til at vurdere det? Hvem er det, ministeren vil beskytte, hvis kreditorerne selv er i stand til at foretage vurderingen og ikke er bange for at handle med de pågældende virksomheder? Igen synes det ikke at være et behov, som har sit udspring i erhvervslivet, men som har sit udspring i den socialdemokratiske ideologi.

Og så lige til allersidst om Gomardpanelets bemærkninger. Panelet siger i sine afsluttende bemærkninger:

»Panelet ønsker at understrege, at tiden ikke har gjort det muligt at foretage en overvejelse af alle de mange enkeltheder i aktieselskabslovsforslaget, der ikke eller ikke fuldt ud er direktivnødvendige.«

Panelet har ikke kunnet nå at gennemgå lovforslaget om ændring af anpartsselskabsloven, eller med andre ord: panelet har kun haft tid til at behandle det, panelet allerede behandlede i forbindelse med den første behandling af 2. og 3. direktiv. Alle de ting, vi har været kritiske over for, og som er ting, der udspringer af ministerens og socialdemo-

kratiets egen ønskeseddel, har panelet med undtagelse af de 6 punkter, som panelet selv har fremhævet, ikke haft tid til at behandle.

Industriministeren (Erling Jensen):

Blot til afklaring: er det hr. Dyremoses vurdering, at begrebet anpartsselskab har den samme positive klang hos alle i dette samfund i dag som i 1973? Ja eller nej er nok.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Hvis jeg nu ville lade mig diktere af ministeren til kun at sige ja eller nej, så ville svaret blive for simpelt. Jeg er enig med ministeren i, at det har en bedre klang i dag, men jeg er ret sikker på, at det ikke er det rigtige tidspunkt nu, hvor de små og mellemstore virksomheder er i krise og i forvejen har vanskeligheder, at komme med dette forøgede kapitalkrav. Hvis virksomhederne havde en forøget indtjening, hvis virksomhederne gik forrygende, hvis det var kendetegnende for disse små virksomheder, at deres overskud steg, at deres driftsherreløn steg, så kunne jeg måske være meget mere positiv over for en kapitalforhøjelse. Men netop nu, hvor de er i den værste krise nogen sinde, mener jeg, det er en katastrofal fejl af en industriminister og en regering, som mener, den vil gavne de små og mellemstore virksomheder, at komme med et sådant forslag.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

I anledning af, at industriministeren greb ind med korte bemærkninger, kan jeg ikke tilbageholde mine kommentarer til det med anpartsselskabers positive klang.

Det har overhovedet intet som helst at gøre med, om anpartskapitalen er på 30.000 kr. eller på 100.000 kr. eller på 300.000 kr. Det har noget at gøre med, om de, der giver kredit, tror, der er mulighed for at drive erhvervsvirksomhed i Danmark på betryggende vis. Det er der ikke, så længe socialdemokraterne regerer. Hvis man skal skaffe anpartsselskaberne et bedre renommé, så skal vi have en anden regering, så skal vi have en politik som den, jeg efterlyste første gang.

Jeg skal, når jeg kommer til min anden ordføreromgang, begrunde over for ministe-