

[Janne Normann]

bud, men vil da gerne se på, om der er mulighed for at lave andre regler. Som vi sagde fra radikal side for nogen tid siden under behandlingen af SFs forslag om stop for aktionærlån, er der for gode muligheder for misbrug, om jeg må sige, og vi tror, det er rigtigt, at vi angriber det nu ved denne ændring af aktieselskabsloven.

Vi har stor interesse for mulighederne for at etablere bedre aktieordninger til fordel for medarbejderne.

Så kommer jeg til et ømt punkt, nemlig lovforslag nr. L 120. Dér er jeg noget, som politikere ikke må være, nemlig tvedelt. Der er ganske givet rimelighed i at forlange større solvens af mange anpartsselskaber, også fordi man ved, at det er håndværkere og små virksomheder, der ofte lider tab, når et anpartsselskab er insolvent eller må ophøre, men det er i strid med radikal opfattelse at stille meget store kapitalkrav til iværksættere, hvis de ønsker at lave et anpartsselskab. Derfor bliver det min hovedpine undervejs at få afklaret, om det nu også er rimeligt at forhøje kapitalkravet til 100.000 kr. Det er muligt, at man bør finde en mellemløsning.

Med hensyn til kravet om likvidation har vi også nogen betænkelighed, især vedrørende ganske nye selskaber. Det er nok for voldsomt at kræve likvidation af et firma, som måske kunne være blevet til et godt firma, men som ikke rigtig fik chancen på grund af dette krav. Det vil vi også gerne kigge nærmere på.

Kravet om revisor i anpartsselskaber synes vi er rimeligt.

Til lovforslag nr. L 121 har jeg ikke mange bemærkninger. Det er ændringerne i aktieselskabsloven, som skal overføres til loven om forsikringsselskaber. Vi er tilfredse med de ændrede regler om offentliggørelse af pensionskassernes regnskaber.

I det store og hele har vi over for disse 3 lovforslag velvilje, men der er nogle ting, der muligvis skal ændres.

Industriministeren (Erling Jensen):

Når jeg tænker på den førstebehandling, enkelte af tingets politikere har givet disse lovforslag før førstebehandlingen her, må jeg sige, at jeg er overordentlig glad over den regulære førstebehandling her i dag og den positive indstilling til at forhandle disse

problemer, bortset fra en ganske enkelt indstilling.

Jeg vil gerne til hr. Kelm-Hansen sige, at naturligvis har medarbejderrepræsentanter som fuldstændig ligeværdige bestyrelsesmedlemmer, også lige forpligtede bestyrelsesmedlemmer, ret til nøjagtig de samme oplysninger som alle andre bestyrelsesmedlemmer, og de er ansvarlige i samme omfang som andre bestyrelsesmedlemmer, det vil sige, at de er ansvarlige, medmindre de klart har taget afstand.

Hr. Dyremose og senere hr. Askjær Jørgensen – helt uden sammenligning i øvrigt – markerede, at jeg burde have holdt mig til EF-direktivet, og det er nok til syvende og sidst her, uenigheden opstår hver eneste gang og fortsat vil opstå hver eneste gang, der fremlægges forslag om upersonlig lovgivning i dette ting. Hverken jeg eller mine forgængere af skiftende politisk observans har nogen sinde følt, at det var vores opgave at aflevere et stykke trækpapir til dette ting med et helt og nøjagtigt aftræk uden tilføjelser af EFs mindstekrav på det selskabsretlige område. Jeg ville finde det aldeles ukorrekt og utilfredsstillende, hvis det nogen sinde blev tilfældet. Det, der er meningen, er, at man skal gøre det, vi er EF-forpligtede til, og det gør vi. Men derudover har vi vor fulde frihed til at forelægge tinget det, som vi i øvrigt måtte mene trænger til revision, når den pågældende lovgivning er på bordet.

Hr. Dyremose var lidt uheldig med sit ordvalg i et enkelt tilfælde. Han havde en betragtning om, at jeg havde ladet noget smutte igennem. Hr. Dyremose har ikke siddet så længe i dette ting, men han har siddet længe nok til at vide, at folketingets erhvervsudvalg ikke hidtil af mig er blevet forholdt oplysninger, som det havde ønsket. Hr. Dyremose er også vidende om, at ved de sidste ændringer af upersonlig lovgivning er noget af det første, jeg er blevet bedt om at overlade erhvervsudvalget, et katalog over, hvor oplægget fra ministerens side går videre end det EF-nødvendige. Jeg gætter på, at et sådant ønske meget hurtigt vil fremkomme også i denne sag, og vi skal meget hurtigt sørge for et tilbørligt svar – idet jeg dog er ked af at sige til hr. Askjær Jørgensen, at nogenlunde samtidig med, at han forlader tinget i dag, havde jeg nu tænkt mig at lade industriministeriets medarbejdere holde