

[Ellemann-Jensen]

dre ministeren til at give behandlingen af lovforslagene så rimelig tid, at vi kan få en fyldestgørende vurdering fra hans selskabsretspanel til støtte for arbejdet i udvalget.

Her er jo i virkeligheden et område, hvor vi hver især skulle kunne grave de ideologiske stridsøkser ned og arbejde sammen for et fælles mål, nemlig at sikre en selskabslovgivning, der kan fremme beskæftigelse og produktion, og det vil vi gerne være med til.

Holger K. Nielsen (SF):

Der er her tale om forslag, der følger af EFs andet og tredje selskabsdirektiv. Vi bryder os ikke særlig meget om EF-følgelove. De er så at sige udtryk for, at dette folketingssuveranitet er indskrænket, hvad der også er tilfældet med disse forslag: rammerne for dem er så at sige givet udefra.

Men det har alligevel været et løbende princip for socialistisk folkeparti, at vi vurderer EF-følgelove ud fra deres politiske indhold. Det sker jo, at selv en blind høne finder et korn, selv om jeg lagde mærke til den konservative ordførers bemærkninger om, at ministeren burde have holdt sig til EF-direktiverne. Jeg vil også sige i den sammenhæng, at de bedste ting i disse forslag er ting, der ikke ligger i EF-direktiverne.

Jeg skal for øvrigt i denne sammenhæng også udtrykke min tilfredshed med, at ministeren ikke har hørt på det selskabsretlige panel i det omfang, den konservative ordfører ønskede det. Men det er næppe nogen overraskelse, når jeg siger, at SF ville finde det ideelt, at produktionsapparatet overgår til egentligt samfundseje. Store dele af arbejdsløsheden skyldes faktisk kapitalens muligheder for at skalte og valte med produktionsapparatet, og vi ville betragte det som en fordel, hvis denne mulighed slet ikke eksisterede. Det ville også være en fordel, om aktionærbegrebet slet ikke eksisterede. Men det gør det nu engang, og så længe det er tilfældet, er det også nødvendigt med en vis lovgivningsmæssig regulering af selskabernes adfærd.

Der er en række ting i disse forslag, vi kan støtte. Vi bemærker med tilfredshed, at regeringen har taget vort tidligere forslag om forbud mod aktionærlån til sig. Vi er tilfredse med stramningerne i forhold til anpartssel-

skaberne og kravene om større offentlighed i forbindelse med fusioner.

Der er en række detailforhold, der skal drøftes nærmere i udvalgsarbejdet, men på SFs vegne kan jeg tilsige, at vi vil medvirke til en positiv behandling i udvalget af disse forslag.

Askjær Jørgensen (FP):

Vi kan ikke medvirke til at få disse lovforslag gennemført, som de foreligger. Jeg har nogle spørgsmål til industriministeren. Det første spørgsmål lyder, hvor mange ændringsforslag der skal til for at sortere alt det fra disse tre lovforslag, som ikke er noget, der skal ske i henhold til EF-direktiverne. Hvor hurtigt vil man kunne få disse ændringsforslag udarbejdet for os i ministeriet? Vil ministeren straks i eftermiddag sætte sine medarbejdere i gang med at udforme nogle ændringsforslag, så vi kan luge al den socialdemokratiske ideologi ud af disse lovforslag?

Når industriministeren ved, at der er en række partier her, der loyalt bakker op bag Danmarks medlemskab af EF og som følge deraf føler sig forpligtet til at medvirke til at tillempe den danske lovgivning, så den bliver harmoniseret, altså så lovgivningen i Europa inden for Fællesskabet kommer til at ligne hinanden, og der så kommer fornuftige direktiver, som skulle have været klaret i 1978 og 1981, så synes vi ikke, det er fair, at en industriminister i en mindretalsregering kan komme og forhindre os andre i at medvirke til, at Danmark kan opfylde sine forpligtelser over for Det europæiske Fællesskab. Det er vi meget, meget utilfredse med. Det er ikke fair af industriministeren.

Når vi så næsteften skal tage fat på det dér med den socialdemokratiske ideologi, der er stoppet ind i det, må vi notere os, at det, socialdemokratiet ønsker, er, at en række små virksomheder skal nedlægges. Jeg er fuldstændig klar over, at socialdemokratiet føler, at hvis man kun har nogle enkelte få store firmaer, der er nøje rubriceret på plads i Dansk Arbejdsgiverforening og sådan noget, kan man nemt styre det. Jeg er fuldstændig klar over, at det, man stadig væk irriteres over, er knopskydningen, ungskovnen, de mange små erhvervsvirksomheder, som ikke sådan lader sig rubricere ind.