

[Fogh Rasmussen]

Økonomiministeren besværede sig over, at jeg havde holdt en lang tale. Jeg udnyttede præcis min taletid, fordi jeg har erfaring for, at det kræver overordentlig stor grundighed at få økonomiministeren til at forstå, hvad det er, man siger.

Jeg vil sige til økonomiministeren, at det jo ikke er ganske uden interesse, hvad eksperter på kapitalmarkedet siger til sådan en ny ordning, dels fordi det påvirker de statslige udgifter, dels fordi det har noget at gøre med hele den grundlæggende udvikling i pengepolitikken og på kapitalmarkedet.

Økonomiministeren svarede ikke på mit spørgsmål, men henviste kun til den hetz, der havde været i borgerlige aviser, med alle mulige påstande om det ene og det andet. Jeg ved ikke, om de borgerlige aviser, økonomiministeren tænker på, er dagbladet Information, som jo bl.a. også har viderebragt disse budskaber om, at forsikringsselskaber var skeptiske, at pensionskasser var skeptiske, og at nu også bankkredse er skeptiske. Det er da muligt, at økonomiministeren her regner bl.a. dagbladet Information til den borgerlige presse, men jeg mener i alle tilfælde, at det har en ganske betydelig interesse at vide, hvad praktikere på området mener.

Når økonomiministeren siger, at der i begyndelsen vil være en stor interesse for indeksobligationer, ja, så må det selvfølgelig høre hjemme i trosafdelingen. Det, vi i hvert tilfælde kan fastslå, er, at der i starten vil være et ganske overordentlig stort udbud af indeksobligationer på grund af, at alment nytigt nybyggeri to år tilbage skal omprioriteres eller har mulighed for det. Det giver et stort engangsudbud af indeksobligationer, og man kan forvente eller frygte – hvad man nu vil sige – at det vil påvirke kurserne i starten, og så er vi altså ovre i det, som har den egentlige politiske interesse, nemlig at det så påvirker statens udgifter og påvirker økonomiministerens overvejelser om, hvorvidt staten eller statslige fonde skal gå ind og købe indeksobligationer.

Jeg må altså her i dag ved afslutningen af tredjebehandlingen notere mig, at økonomiministeren ikke her i folketingsalen klart har villet afvise, at regeringen vil gå ind med støtteopkøb, og det synes jeg trods alt må give anledning til nogle overvejelser hos en række af de partier, der støtter disse forslag.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Jeg skal blot kvittere for boligministerens bemærkning om, at der ligger meget radikalt tankegods i dette lovforslag. Problemet er bare også, at vi har set endnu et eksempel på, at socialdemokratiske regeringer alene ikke er i stand til at forvalte et sådant tankegods fornuftigt, og at det ikke bliver bedre, når man kun indhenter bistand fra SF og centrum-demokraterne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 80 stemmer mod 35; 11 stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af:

Forslag til lov om offentlig støtte til indeksfinansieret boligbyggeri og om ændring af lov om boligbyggeri.

(Lovforslag nr. L 82. Fremsat 27/1 82. Første behandling 2/2 82. Betænkning 25/2 82. Anden behandling 9/3 82. Tillægsbetænkning 10/3 82).

Der var stillet 17 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Dræbye (RV):

Det radikale venstre er medforslagsstiller til en række ændringsforslag. Jeg skal for det første sige, at vi med disse forslag har villet pege på et vist mindstemål af ændringer, som vi synes var nødvendige for, at vi kunne stemme for lovgivningen. Vi mener, at det,