

[Anne Grete Holmsgård]

Derfor vil vi undlade at stemme vedrørende lovforslaget om en indførelse af indeksfinansiering i boligbyggeriet.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi ønsker stadig væk fra kristeligt folkepartis side at gøre opmærksom på, at vi altid har ønsket indeksslån, men vi føler, at det, man nu har fremlagt, er for omfattende, er for dårligt bearbejdet, er for dårligt introduceret. Alene 12 ændringsforslag ved tredje behandling fra ministeren – som faktisk slet ikke havde ønsket, at vi skulle have haft en fornyet behandling – viser usikkerheden med hensyn til, hvorledes loven skal virke.

Vi må også sige, som det allerede er sagt, at mangelen på en behandling af tinglysningsloven, som er en nødvendig følge, også gør os usikre over for det rimelige i at vedtage lovforslaget i dets nuværende skikkelse.

Endelig har man udeladt landbrugets refinansiering, ganske vist på CDs opfordring, og gennemført støtte til almennyttigt byggeri på en måde, som ikke ændrer den statsstøtteform, som vi hele tiden har vendt os imod. Ved det tidligere boligforlig påpegede vi, at det var sidste gang, vi gik med til et boligforlig – eller en boligaftale, som det vel kun var – med en støtteform, hvorefter staten skal binde sig i mange år frem i tiden. Og så gennemfører man nøjagtig det samme med den nye finansieringsform her.

Vi må derfor sige, at vel har vi været positive fra begyndelsen, men vi er kede af, at man ikke nåede det, som skulle nås. Vi er kede af, at det, som vi har påpeget i årevis, og som kunne være blevet godt, ikke blev det.

Vi er nødt til at tage konsekvensen af dette og stemme imod nærværende lovforslag.

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg vil ikke undlade at udtrykke min glæde over, at om lidt vil et væsentligt flertal i dette ting have modstået den vældige hetz, som store dele af den borgerlige presse har rettet mod denne del af finansieringsreformen. Det låder sig ikke blæse omkuld, selv om Berlingske Tidende, Børsen og Jyllands-Posten hver dag har hamret med alle mulige og umulige påstande mod indførelsen af dette system. Man skaber usikkerhed. Det blev nævnt af flere ærede ordførere, at der er

skabt en kolossal usikkerhed om alt dette, men denne usikkerhed er i høj grad netop skabt af disse meget fantastiske påstande, der hver dag er blevet fremført i aviserne.

Hr. Fogh Rasmussen har i dag spurgt mig, om jeg var påvirket af det, der stod allersest, altså i en avis udkommet i dag, som jeg nåede at få læst under hr. Fogh Rasmussens lange indlæg. Det er meget pudsigt. I overskriften til artiklen står der, at nu venter storbankerne ringe interesse for indeksobligationerne, og jeg bliver her spurgt, hvad jeg siger til den seneste påstand på markedet: at storbankerne venter ringe interesse. Derefter læste jeg, hvad det var, formanden for Bankforeningen, formanden for storbankerne, siger om denne sag. Han siger – jeg citerer med formandens tilladelse:

»Jeg har sagt til regeringen, at jeg regnede med, at alle med en høj trækprocent ville være interesserede i indeksobligationer på grund af det skattefrie indekstillelag.«

Og så kommer det:

»Men når det så kommer frem i pressen, at kursen kunne risikere at komme ned på 80, så er det klart, at køberne holder sig tilbage.«

Det er den samme presse, der siger, at det er bankerne, der siger, der er ringe interesse for obligationerne. Det er citeret fra denne presse, der skaber al den usikkerhed.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Vi skulle gerne have at vide, hvor citatet er fra.

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):

Citatet er fra Information i dag, fra samme artikel, som hr. Fogh Rasmussen nævnte, Information den 12. marts 1982.

Jeg vil gerne sige, at det er helt urimeligt, at hver gang man svarer på et spørgsmål fra enten journalister eller ærede medlemmer i udvalg eller her i folketinget, så bliver svaret på spørgsmålet anvendt til en ny påstand med nye usikkerhedsmomenter. Men jeg har glædet mig over, at medlemmerne af udvalget, som altså har kunnet høre hele fremstillingen, i hvert fald for et flertals vedkommende har forstået, at der ikke er tale om alle disse helt ejendommelige og mærkelige svingninger, som aviserne giver udtryk for. Det, der er tale om, er, at et ukendt marked