

[Ministeren for skatter og afgifter]

ceret arbejdskraft i kortere eller længere tid får arbejdsplads i udlandet.

I en række andre lande, som Danmark konkurrerer med på verdensmarkedet, findes der regler, der fritager disse landes lønmodtagere for beskatning i deres hjemland af lønindkomst erhvervet i udlandet. Det blev derfor ønsket, at Danmark ikke havde en beskatning, der var strengere end den, der gælder i mange af de lande, som Danmark konkurrerer med.

Siden den gældende ordnings indførelse har der fra hvervsside været fremsat ønske om, at der skulle ske en liberalisering af lempelsesbestemmelsen. Hovedformålet med lovforslaget er at imødekomme disse ønsker, således at man yderligere letter vilkårene for visse former for eksport af varer og tjenesteydelser ved at udvide de skattelettelser, som efter ligningslovens § 33 A indrømmes for lønindtægter, der erhverves under midlertidigt ophold i udlandet.

Dette sker ved, at længden af udlandsopholdet foreslås nedsat fra de nugældende 12 måneder til 6 måneder, og lempelse kan gives, uanset om Danmark har beskatningsretten i henhold til en dobbeltbeskatningssaftale eller ej.

Det sidste må også ses i sammenhæng med, at beskatningsretten efter en dobbeltbeskatningsoverenskomst normalt tilkommer Danmark, når arbejdstageren arbejder i udlandet for dansk eller tredjelandets arbejdsgiver i en periode, der ikke overstiger 183 dage i et kalenderår.

For lønarbejdere, der arbejder i et afteland i netop 6 måneder, ville opretholdelse af betingelsen om, at beskatningsretten ikke måtte tilkomme Danmark, kunne gøre lempelsesbestemmelsen uanvendelig.

Efter den gældende ordning nedsættes den samlede indkomstskat med det beløb, der forholdsmæssigt falder på den udenlandske lønindkomst, dvs. at skatten helt bortfalder, såfremt den pågældende kun har udenlandsk indkomst.

Efter forslaget skal der – i stedet for en fuld nedsættelse – gives en nedsættelse med  $\frac{2}{3}$  af den indkomstskat, der forholdsmæssigt falder på den udenlandske lønindkomst.

I løbet af den tid, hvori den gældende lempelsesbestemmelse har virket, har der været dele af bestemmelsen, der har givet anledning til tvivl om dens rækkevidde. Det er her

især bestemmelsen om, at udlandsophold kun må afbrydes af »sædvanlig ferie o.l.«.

For at fjerne usikkerheden både hos skatteyderne og hos skattemyndighederne om, hvornår der sker afbrydelse af udlandsopholdet, foreslås der nu indsat en fast dageregel i bestemmelsen. Udlandsopholdet afbrydes således ikke, hvis ferie og lignende sammenlagt højst andrager 42 dage inden for 6 måneder.

Under den gældende ordning har det været følt som en forskelsbehandling, at lempelsesreglen har kunnet anvendes af danske søfolk på udenlandsk registrerede skibe, men ikke af danske søfolk på danske skibe.

På den baggrund foreslås det nu, at bestemmelsens anvendelsesområde justeres, således at den generelt ikke finder anvendelse ved tjeneste om bord på skibe eller luftfartøjer.

Endvidere foreslås det, at bestemmelsen ikke skal kunne anvendes ved arbejde om bord på fartøjer og installationer, der anvendes i tilknytning til efterforskning og udnyttelse af naturforekomster.

Dette forslag må ses i sammenhæng med, at der her er tale om arbejdsforhold, der er meget atypiske, især hvad angår arbejdstid/ferieforhold, og som derfor ikke er velegnede til regulering ved en så generel bestemmelse som den her foreslåede.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Hermed tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte. (Indførelse af statslån m.v.).*

(Lovforslag nr. L 155).

Udviklingen i de uddannelsessøgendes økonomiske forhold siden 1975, hvor de statsgaranterede studielån blev den eneste lånemulighed inden for uddannelsesstøtten, har givet anledning til stigende bekymring.

De seneste års debatter i folketinget tyder på, at en række partier i folketinget deler denne bekymring, og jeg har derfor grundlag for at tro, at der fra mange sider vil være opbakning bag ved det forslag til ændring af