

[Søren Hansen]

erhvervsfolk styre det, der så ikke længere bliver Danmarks Frie Radio.

Forslagets mål er i sig selv en umulighed. Det er politisk pop, og derfor vender socialdemokratiet sig imod forslaget.

Flemming Jensen (KF):

Gennem mere end tyve år har det konservative folkeparti gang på gang stillet forslag om et reelt brud på radiomonopolet. Vi har været så glade, når vi langsomt har kunnet se en større og større støtte fra andre partier, og vi har gennem opinionsundersøgelserne kunnet se, at et flertal af befolkningen stod bag kravet. Det er en baggrund, der naturligvis gør, at vi ser med sympati på intentionerne i dette beslutningsforslag. Hvem kan vel i øvrigt have noget at indvende imod, at man fremmer alsidigheden, forbedrer nyhedsformidlingen og højner kvaliteten?

Nu har vi jo for ganske kort tid siden haft en ganske lang debat om Danmarks Radio, og det vil ikke være voldsomt rimeligt at genoptage den her og nu. Men det skal nævnes, synes jeg, fordi det dengang ikke kom tilstrækkeligt frem, at endnu en væsentlig årsag til, at vi må have valgmuligheder, er, at mængden af informationer er blevet så stor, at der alene i udvælgelsesproceduren ligger en fare for en utilsigtet censur. Jo flere der uafhængigt af hinanden deltager i udvælgelsen, jo flere informationer og forskelligartede informationer får vi.

Det konservative folkeparti har tidligere peget på, at pressen ville være velegnet, hvis den ønsker det, til at deltage i en uafhængig radio- og TV-sender, så det er heller ikke nyt for os, ligesom vi både af økonomiske grunde og af hensyn til erhvervslivet gang på gang har ønsket en reklamefinansiering gennemført. Man kan måske spørge, hvorfor der – jeg citerer –: »... til ledelsen ikke under nogen omstændigheder kan udpeges personer, der beklæder politiske hverv.«

Jeg tror, det er uovervejende. Ofte kan det være en fordel, at der tones rent flag. En person uden politiske hverv har vel i øvrigt også en politisk holdning. Afgørende må det derimod være, hvis det er det, forslagsstillerne mener, at radioen ikke er eller bliver afhængig af en bestemt politisk indstilling.

Vi vil gerne se nærmere på forslaget ud fra en positiv grundindstilling, og så vil jeg godt

føje til, at det er jo rigtigt, som den socialdemokratiske ordfører sagde, at vi har haft mange diskussioner om radio. Nu er tiden vel efterhånden inde til, at de kræfter, der ønsker monopolbruddet, søger at samle sig om noget fælles. Vi er ikke så langt fra hinanden, og baggrunden kunne jo bl.a. være opinionsundersøgelsen i Jyllands-Posten i dag, hvor 67 pct. går ind for et monopolbrud, og hvor et flertal går ind for reklame. Det gjorde mig lidt betænkelig, det må jeg erkende, det store flertal. For vi har jo oplevet nogle gange, at når der er stærk opinion bag et eller andet, siger socialdemokratiet i hvert fald nej, og det måtte vi altså også konstatere her. Så må vi andre ved at samle os tvinge det nuværende regeringsparti

Øllgaard (V):

Venstre kan være enig i de smukke hensigter bag dette forslag, men jeg vil da godt også give udtryk for, at jeg finder, der er nogle uovervejede passager i teksten, for at bruge et mildt udtryk. Der står f.eks., at forslaget skal have virkning fra den 1. juli 1982, og det er der ikke ret længe til. Der er disse vendinger om, at der til ledelsen ikke under nogen omstændigheder må vælges folk, som er politisk engagerede, har politiske hverv. Det ville jeg da være ked af, hvis jeg var emne til en sådan ledelsespost, at jeg så blev forhindret i at være med, fordi jeg var formand for venstres lokale vælgerforening i Jernved sogn. Jeg kunne nævne flere, må jeg sige, uovervejede vendinger. Der er også en vending i bemærkningerne, hvor der står: »de skrāsikre, fodformede socialistmeninger, som udsendes af Danmarks Radio« – ak, lidt mere nuanceret end som så er Danmarks Radio da heldigvis.

Men vi er enige i de smukke hensigter. Helt enige også med hr. Flemming Jensen i, at tiden nu er inde til at få omsat ønskerne om at bryde monolet i praksis. Venstre har da også tidligere stillet forskellige forslag, og jeg vil da godt nævne, at jeg har indtryk af, at der kan forventes et udspil fra mediekommissionen inden så forfærdelig mange måneder, som går i samme retning, hvis jeg har forstået det rigtigt. Om denne mediekommission, som vi sådan set har en vis tvivl om, kunne gå hen og blive en syltekrukke, er der da i øvrigt at sige, at det lader til, at den kan