

[Wihjelm]

jeg kan se, alle sammen indarbejdede og således opfyldt ved udformningen af § 7, stk. 1, og § 11, stk. 2.

Betalingen i to rater henholdsvis den 1. oktober i indkomståret og den 1. juni året efter, som er blevet kaldt en forskudsbeskatning, anser vi for en yderst moderat udformning, som kun i meget beskedent omfang nærmer sig et kildeskatteprincip på grundlag af en forskudsansættelse. Så vi har i hvert fald ikke en kritik, der vender den vej. Tværtom, der er jo i virkeligheden tale om, at man får henholdsvis 6 måneders og 8 måneders gennemsnitlig skatteudsættelse. Så vi ville da bestemt være til at få i tale, hvis man ville nedkorte de udsættelser. Vi vil også være til at få i tale, hvis man ville nærme sig en måned for måned-afregning. Det skulle vel egentlig ikke være uoverkommeligt, hvis man har forskudsansættelserne, og når man tager hensyn til det meget begrænsede antal skatteydere, der bliver tale om.

Ligningsrådets placering har været nævnt. Vi hører til dem, der har kritiseret ligningsrådets placering i den grundlæggende kulbrinteskattelov; men det er jo en ganske anden sag, fordi ligningsrådet dér er placeret til at tage stilling til nogle investeringers samfundsmæssige og energipolitiske hensigtsmæssighed. Derfor har vi kritiseret ligningsrådets placering i den lov. Det mener jeg også vi har håb om at få lavet om på. Vi har ikke tilsvarende kritik at rette mod ligningsrådets placering i denne lov.

Vi må naturligvis forbeholde os muligheden for kritik, hvis der skulle dukke ting op, som vi ikke umiddelbart har haft øje for, men umiddelbart synes lovforslaget at være sådan, at det kan påregne VS' støtte.

#### Ministeren for skatter og afgifter (Lykkeitoft):

Jeg skal takke for en velvillig modtagelse af lovforslaget. De forskellige tekniske problemer, der er rejst, foreslår jeg at vi mest praktisk udreder i udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Første næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 11) Første behandling af:

*Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af Danmarks Frie Radio.*

[Af Mogens Voigt (FP) m.fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 14. Fremsat 29/1 82).

Forslaget sættes til forhandling.

#### Forhandling

#### Søren Hansen (S):

Socialdemokratiet kan ikke bidrage med nogen overraskelse ved debatten om dette forslag. Vi er imod forslaget, og vi er oven i købet så meget imod det, at vi vil gøre, hvad vi kan for at sikre, at forslaget ikke får en chance for at blive gennemført.

Jeg vil ikke gå i detaljer, fordi vores argumentation for denne holdning er velkendt på alle de områder, som jo tilsammen indgår i det billede, der er tale om.

Men der er én ting, som er ganske interessant: Danmarks Frie Radio skal ledes af nogle mærkelige væsener, som jeg godt kunne tænke mig at få lidt nærmere præciseret. Det skal være mennesker, som ikke må være politisk interesserede, mennesker, som ikke må gå op i det samfund, som de er en del af. Der er oven i købet forklaret lidt om dem. Vi har hørt, at det skal være journalister, det skal være mediefolk og andre af den slags samfundsborgere, men de må ikke være sådan almindeligt optaget af samfundsspørgsmål, i hvert fald ikke så meget, at de er politisk engagerede, i hvert fald under ingen omstændigheder så meget, at de har fået et tilidshverv i en lille foreningsbestyrelse et eller andet sted i landet.

Det kunne være interessant at høre, hvad det egentlig er, forslagsstillerne forestiller sig. Det, man dybest set er ude på med dette forslag, er at hæmme den frie tankes frie udfoldelse, og det, man så til gengæld prøver at sætte ind, er, at man vil lade reklamefolk og