

[Ministeren for skatter og afgifter]

politiske grunde til, at man ikke skal have en skat af den højde. Det kan vi jo overveje i udvalget; men jeg tror bare, det er vigtigt, skal vi sige for soberheden i den videre debat om, hvem der er tilhænger af kultur, og hvem der ikke er det, at man holder sig disse sammehænge klar. Så kunne det være, vi kunne få en saglig debat.

Jeg har ikke forstand på alle forhold vedrørende kulturlivet. Jeg vil f. eks. ikke påtage mig at være direktør for Tivoli, men jeg vil bede om, at de, der gik ind i debatten om disse forhold, i hvert fald gjorde sig den uheldighed at sætte sig ind i, hvordan dobbeltbeskatningsoverenskomster er indrettet.

Wilhjelm (VS):

Da ministeren startede: »Når man står midt i et omfattende lovgivningsprogram«, troede jeg egentlig, han havde besindet sig, sådan at han ville fortsætte med at sige, at så kommer der let en smutter imellem, men det var ikke det, han ville sige. Han beskyldte derimod et flertal her i salen for at reagere hysterisk. Det synes jeg oprigtigt talt er en vild overdrivelse. Jeg synes, at det har været en forholdsvis afslappet debat, og at selv socialdemokrater burde vænne sig til, at de somme tider kan få et flertal imod sig her.

Ministeren nævnte en lang række lande, hvor man har en sådan kunstnerskat, men hvis vi ikke skal være hysteriske, men snakke stille og roligt om det, og det skal vi jo blandt andet i udvalget, hører det vel med i billedet, hvilke kultur moms der har i de lande. Er der nogen af dem, der har en kultur moms på 22 pct., eller hvordan ligger det? Jeg skal tage meget fejl af den socialdemokratiske gruppe, hvis ikke det er sådan, at en væsentlig del af den stiltiende er lykkelig for, at et flertal her i salen uden om socialdemokratiet får raget denne kastanje ud af ilden for dem.

Anders Poulsen (V):

Vi fik jo den oplysning fra skatteministeren, at han ikke ville være direktør for Tivoli. Vel, det går da ellers meget godt både med yngernerne og med karrusellerne.

Men jeg rejste i mit første indlæg spørgsmålet til ministeren, om han ville trække den første del af dette forslag, altså den del af

forslaget, der vedrører beskatning af de udenlandske kunstnere, tilbage, og skatteministeren tilkendegav heroppefra, at han fortrød, at han havde fremsat det pågældende lovforslag. Det må jeg egentlig forstå på den måde, at ministeren har lyst til at trække det tilbage. Ja men så gør det dog, skatteminister.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Jeg er nødt til at rette en misforståelse hos hr. Wilhjelm. Jeg mener faktisk ikke, vi har haft nogen hysterisk debat i tinget i dag, men jeg mener, at enkelte indlæg i den offentlige debat har haft hysteriets præg, samtidig med at de har været båret frem af i hvert fald en vis skatteteknisk uvidenhed.

Jeg kan oplyse, at man faktisk i Holland, Vesttyskland og Frankrig har moms på entréindtægten. Derimod er jeg ikke med de oplysninger, jeg har foran mig, i stand til at fortælle momsprocenten. Desuden har man i et par af de lande højere kunstnerskatteprocenter. Det er rigtigt, at man, som det har været fremhævet nogle steder, i Norge og Sverige har moms fritagelse for entréindtægten, så der er altså lidt uensartet konstruktion de forskellige steder. Men det er nok sådan med momsen, at man ikke kan gå til sit hjemland og få refusion for den som en kunstner, der har været her i landet, men det kan man altså for den foreslåede kunstnerskat i de tilfælde, hvor der er en dobbeltbeskatningsoverenskomst.

Hr. Anders Poulsen spurgte med sin sædvanlige skarpsindighed og listighed, om det, jeg havde sagt, var udtryk for, at jeg fortrød, at lovforslaget var blevet fremsat. Jeg mener, at det saglige indhold i dette forslag er i orden, men det, jeg fortrød, var måske nok, at jeg havde fået en debat af denne karakter og den vægt om en så beskeden sag på et tidspunkt, hvor jeg synes, at større sager måske trængte til at blive debatteret mere indgående.

Men jeg har ikke annonceret, at jeg trækker forslaget tilbage, og jeg har heller ikke konstateret noget flertal imod det i denne debat, sådan som hr. Anders Poulsen havde, men jeg har konstateret, at adskillige partier har ønsket en nærmere vurdering af forslaget, og det får vi jo lejlighed til i udvalget, også til at få kortlagt mere detaljeret, hvor-