

[Barsøe-Carnfeldt]

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på dennes vegne meddele, at vi fortsat ønsker at følge princippet, at skal man beskatte folk, så skal det være, hvor de bor. Dette lovforslag fører til misforståelse og misfornøjelse i en underholdningsbranche, som i forvejen er hårdt ramt af den økonomiske lavkonjunktur.

Administrationen af loven vil være omfattende, og i forhold til det lille opnåede provenu på 8-10 mill. kr. spiser det sig selv op i den pågældende administration. Vi må derfor afvise forslaget.

Bente Juncker (CD):

Jeg vil allerede her ved førstebehandlingen sige fra på CDs vegne med hensyn til beskattningen af udenlandske kunstnere, musikere og sportsudøvere. Det kan forekomme urimeligt, at det kun er danske kunstnere, der skal beskattes, og det har været nævnt, at det kan være konkurrenceforvridende, men det er da op til ministeren at foretage relevante lempelser for de danske kunstners vilkår. Man kunne bl.a. fjerne al skat på hædersgaver. Det har CD henstillet til flere skiftende skatteministre i årenes løb.

Da man i sin tid indførte moms på kultur- og sportsarrangementer, var et af argumenterne, at man her i landet ikke opkrævede skat af dem. Men nu kommer så skatten, og Danmark er igen førende på området. Altså både skat på kunst og moms på entréindtægter. Hvem kommer så til at betale den skat? Ja, det gør arrangørerne, hvad enten det drejer sig om de kendte udenlandske kunstnere, mindre ensembler eller professionelle sportsstævner.

Kunstnernes honorar fastsættes nemlig ud fra en nettobetragtning, og det uanset om de pågældende skal betale skat her i landet eller ej. Følgerne af de 20 pct. skat påføres ikke i den sidste ende kunstneren selv, men arrangørerne, der derefter må hæve billetprisen og eventuelt søge tilskud fra det offentlige.

Det endelige resultat af denne artistskat eller kunstnerskat bliver ganske givet, at mange arrangementer må opgives, og vi får hermed en klar kvalitetsforringelse i udbudet af kulturelle arrangementer.

Ikrafttrædelsestidspunktet er i øvrigt en hån mod det erhvervsliv, hvoraf forlystelsesbranchen er en del, idet ministeren nu med

fire måneders varsel vil indføre en lovgivning, der medfører øgede omkostninger for arrangørerne, idet en lang række arrangementer efter den 1. juli både med hensyn til billetpriser og aflønning af kunstnere er fastsat for lang tid siden.

Med et tilsyneladende merprovenu for statskassen på ca. 5-10 mill. kr. mener CD, at beskattningen ikke bør gennemføres, idet tabet af de kulturelle værdier, der uvægerlig vil finde sted, ikke står i forhold hertil.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Lovforslaget indeholder tre led. Der er beskattning af fremmede kunstnere, der er beskattning af fremmede aktionærer, og der er endelig beskattning af de folk, der lever af at leje andres arbejdskraft ud. Om alle tre forslag gælder det efter ministerens opfattelse, at forslagene ikke skønnes at have nævneværdige administrative eller økonomiske konsekvenser. Derfor tror jeg, man skal være lidt forsigtig med at bruge de helt store ord.

Jeg kan forstå på flere ordførere, at de er bange for de kulturelle følger. Måtte jeg om dette sige, at jeg ikke tror på, at en stor kunstner vil blive forhindret i at komme til Danmark på grund af, at der skal betales en afgift på 20 pct. I det tilfælde skal der såmænd nok skaffes udvej gennem forhøjelse af billetpriserne, og derved vil der ikke blive noget tab for dansk kulturliv. Det tror jeg ikke på.

Derimod er der nok andre forhold, der vil rammes, og det er kunstnere på et lidt mere beskedent niveau, hvor det med rette fra danske kunstners side kan fremhæves, at de er udsat for en alvorlig konkurrence fra fremmede, fra udlændinge. Det kan f.eks. gælde musikere, der spiller til dans og sådan noget.

Jeg kan ikke bruge meget store ord om det, men jeg kan heller ikke på forhånd love ministeren, at jeg vil være med til at gennemføre det i den form, det foreligger. Lad os nu se lidt på det afslappet i udvalget.

Wilhelm (VS):

Vi har generelt sympati for, at de almindelige gældende skatteregler håndhæves, og det medfører naturligvis, at vi kan støtte de uproblematiskede dele af forslaget. Vi mener ikke, at kunstnerskatten hører til disse upro-