

[Ministeren for skatter og afgifter]

stemmelse, som oprindeligt var indført i skat-  
telovgivningen for at tilgodese aftægtsforholdene i landbruget, ved, at den anvendes bl. a. i form af de private fonde.

Dermed skal jeg også for mit vedkomme-  
de love at medvirke til, at udvalget kan få en  
saglig behandling, men jeg håber ikke, den  
bliver så langsommelig, at vi ikke kan nå at  
få en afklaring på dette punkt, inden vi tager  
på sommerferie.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Da jeg ikke nåede at komme med i første  
omgang, ønsker jeg da her at oplyse, hvad vi  
mener om forslaget. For at ministeren ikke  
skal være alt for ked af det, skal jeg tilkende-  
give, at vi ikke er så negative. Vi mener, der  
er meget positivt i forslaget, og vi erkender,  
at en del af vore synspunkter er imødekom-  
met med forslagens udformning, for vi mener  
også, at der er visse misbrug, som man får  
afskaffet med forslaget. Derfor vil vi se posi-  
tivt på lovforslaget i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behand-  
ling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til  
skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør  
indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det  
som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven  
og selskabsskatteoven. (Indeholdelse af  
A-skat for kunstnere m.v.).*

(Lovforslag nr. L 130. Fremsat 24/2 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Bakholt (S):**

Der er tre bestemmelser i det lovforslag,  
der vedrører udøvende kunstnere, artister,  
musikere, sportsudøvere og personer, der på  
en eller anden måde stilles til rådighed for at  
udføre et arbejde her i landet, og for det  
tredje beskatning af skattegodtgørelse af  
udenlandske aktionærer i danske virksomhe-  
der.

Det er ikke ukendt, at vederlag, der udbe-  
tales til kunstnere og artister, bliver beskattet  
som A-indkomst, for det blev det betragtet  
som de første år efter kildeskattens ikrafttræ-  
den. Den praksis har imidlertid ikke fundet  
medhold hos domstolene, og derfor er det  
nødvendigt at gennemføre en lovgivning.

Det er ikke urimeligt at gennemføre en  
lovgivning, der siger, at der skal betales skat  
til det land, hvori pengene tjenes. Det bety-  
der jo ikke, at den samlede skat for dem, det  
drejer sig om her, normalt bliver større af  
den grund, for de kan jo få skatten nedsat i  
deres hjemland med den skat, de har betalt  
her i landet, i kraft af vores dobbeltbeskat-  
ningsaftaler.

Det er heller ikke sådan, at Danmark er  
det eneste land, der har en sådan skat. Den  
findes andre steder, både i de nordiske lande  
og i andre europæiske lande, f. eks. Holland,  
Vesttyskland og Frankrig. Der er altså andre,  
der har tilsvarende bestemmelser.

Der har i den offentlige debat været rejst  
en del kritik af dette forslag, og derfor kan  
jeg sige, at vi ikke har fremsat det, fordi vi  
på nogen måde vil være kulturfejdske; vi  
agter ikke at lægge hindringer i vejen for  
kulturel udfoldelse. Vi er parat til at se på  
den kritik, der er rejst i offentligheden, som  
vi har fået i de skrivelser, der er tilsendt os.  
Vi vil under udvalgsarbejdet se på, om der er  
en rimelig baggrund for nogen elementer i  
denne kritik, men vores grundholdning er, at  
det er rimeligt at indføre A-skat for de perso-  
ner, det her drejer sig om.

Vi kan tilsige et positivt udvalgsarbejde.

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg tror, man kan bruge betegnelsen viel  
Geschrei und wenig Wolle om den debat, vi  
nu går ind i, for der er ikke særlig mange  
skattekroner i dette her, men der er et vold-  
somt irritament. Det er der ikke spor tvivl  
om. Jeg skal ikke hermed tage stilling til, om