

[Stavad]

teksten angår, idet det indebærer, at man tager året 1983 ud som et år, hvor man kan få et investeringsfradrag på de 5 pct. Det må også efter vores opfattelse være en naturlig følge af, at vi går over til en indeksering, fordi man i realiteten ved at opretholde loven også for 1983 faktisk vil få indeksering to gange i fradragene for de investeringer, der foretages. På den baggrund mener vi også, det er rimeligt, at man i sammenhæng med lovforslag nr. L 131 gennemfører det, som ministeren her har foreslået.

Jeg skal derfor på mit partis vegne tilslutte mig alle tre lovforslag og give tilsagn om en positiv medvirken i udvalgsarbejdet.

### Hagen Hagensen (KF):

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven, som er fremsat af regeringen, er begrundet i – siger man – at man vil forbedre erhvervenes rentabilitet ved investeringer i afskrivningsberettigede maskiner og bygninger for derigennem at styrke konkurrenceevnen.

Vi er enige heri, og gid det var så vel, som regeringspartiets ordfører nys nævnte det, at det, man kommer med her, virkelig ville fremme vores konkurrenceevne og investeringerne i erhvervene på tilstrækkelig måde. Jeg tror det desværre ikke.

Givetvis er pristalreguleringen af afskrivningsgrundlaget et skridt i den rigtige retning, men som sagt er det ikke nok. Man ændrer forholdene vedrørende driftsmidler og bygninger, men hvorfor tager man ikke skibe med? Det er dog en betydelig indtjening, vor skibsfart har, og det er en vældig faktor i hele vores valutaindtjening.

Så vil jeg godt om driftsmidlerne sige, at det er en god ting, at man ophæver den såkaldte halvårsregel, men følgen deraf, nemlig at man går fra 30 pct. ned til 25 pct. i saldoafskrivning, kan jeg ikke indse skal være til nogen som helst gavn for erhvervslivet. Tværtimod gælder det jo her, at man forlænger hele afskrivningsperioden. Det, at man tager halvårsreglen væk, betyder jo blot, at man får en lettelse ét år, og så er det for så vidt overstået.

Jeg mangler i forslaget en regulering af summen for fradraget pr. straks af småaktiver. Vi har en 1.800 kr.s grænse, som vel passende i dag mindst skulle være på 3.000 kr. og i øvrigt med indeksering.

Så skal jeg i forbifarten lige nævne, at man tager vindmøller med og forhøjer beløbet til over 65.000 kr., og når jeg nævner den sum, er det ikke så meget af hensyn til vindmøllerne som af hensyn til, at man ikke hæver summen for biler. Den har stået på 65.000 kr. i alt for mange år, skønt man er vidende om, at biler efterhånden er kommet til at koste særdeles meget mere, og at beløbet i dag burde være et sekscifret tal.

Så er det en urimelighed, at man vil ophæve adgangen til at fratække tab på driftsmidler i salgsåret og i stedet lade det gå over den fortsatte saldoafskrivning. Det er ikke rimeligt.

For bygningers vedkommende er jeg tilfreds med, at der kommer en straksafskrivning af ombygninger og forbedringer inden for de 5 pct. af bygningsværdien. Vi kommer nok til at spørge: af hvilken værdi? Skal tilbygningen regnes med i værdien, eller er det den tidligere værdi?

Så kan jeg ikke lide, at man lader afskrivningsgrundlaget være kontantværdien; det er ikke en rimelig form, hvorimod det er naturligt at have overdragelsessummen som afskrivningsgrundlag, for det er jo simpelt hen den sum, der er givet. Følgevirksomheden af forslaget kontantværdiprincipper må i det hele taget nøje efterprøves. Jeg tror, der ligger en hel del heri, som vi ganske givet må se nøje på.

Friere begyndelseafskrivninger er et gode, deri er jeg enig. Men så vender jeg tilbage til spørgsmålet om, hvad indeksering kommer til at betyde i henseende til den formue, der skal gøres op. For driftsmidler betyder det, at man for manges vedkommende – det gælder vel ikke mindst de mindre og mellemstore virksomheder, der er personligt ejede – kan komme ud for, at indekseringen medfører, at de får en øget formuebeskatning, det vil sige en øget skat på produktionsmidler, noget af det, som man jo skulle komme væk fra, således at vores konkurrenceevne og vores beskæftigelse kunne blive bedre.

Med hensyn til optagelse af værdier, man skal kunne afskrive på, og hele den måde, det skal være på, vil jeg godt, når vi kommer til udvalgsarbejdet, se på nogle udenlandske modeller for, hvorledes man kan gøre dette. Der er ikke spor tvivl om, at vi i øjeblikket optager værdierne af erhvervsaktiver alt for højt.