

[Stavad]

For det fjerde: ombygninger og forbedringer inden for 5 pct. af den afskrivningsberettigede bygningsværdi kan fuldt ud fratrækkes i det indkomstår, hvori investeringen foretages. Det vil gøre det attraktivt at foretage sådanne forbedringer, hvilket vil betyde et væsentligt bidrag til beskæftigelsesfremme. Samtidig får man løst de evigt tilbagevendende tvistigheder mellem borgere og skattemyndigheder, som i dag skal vurdere, hvornår der er tale om forbedring, og hvornår der er tale om vedligeholdelse.

For det femte: den høje afskrivningssats kan fremtidig anvendes valgfrit, indtil man har nået en samlet afskrivningsprocent, der svarer til 10 gange den høje sats. Det betyder noget for de erhvervsdrivende, som efter en større investering ikke de første år fuldt ud kan rumme maksimale afskrivninger i indtægten, og som med de foreslåede ændringer får mulighed for også efter 10 års fristen at benytte den høje afskrivningssats. Jeg tror, at denne bestemmelse ikke mindst vil få betydning for landbruget.

Endelig vil jeg nævne en lille, men efter min mening ikke uvæsentlig detalje, nemlig den, at vindmøller, der benyttes både erhvervmæssigt og privat, ved de foreslåede ændringer ikke længere er omfattet af 65.000 kr.s grænsen. Denne ændring kan medvirke til at fremme investeringer i den vedvarende energi.

Socialdemokratiet er til tider, altid med rette, blevet beskyldt for at være erhvervsfjendsk. Det er beskyldninger, som er urimelige, men som vi kan leve med, fordi vi i vore handlinger og i praktisk politik her i folketinget viser det modsatte, og jeg tror egentlig også, at erhvervslivet er ganske klar over det.

Det er svært at få øje på baggrunden for sådanne udtalelser, men jeg tror, det hænger sammen med, at socialdemokratiet fører en mere målrettet erhvervs politik end måske noget andet parti i folketinget. Vi tror ikke på, at problemerne alene løses ved kræfternes frie spil; vi tror derimod, det er meget vigtigt, at vi her i folketinget overvejer, hvordan vi bedst anvender de midler, som vi kan afsætte til erhvervsfremmeformål. Der ligger i skatteministerens forslag stærke incitamenter til at fremme erhvervsinvesteringerne. Der ligger i forslaget begunstigelser, som vil styrke erhvervslivets konkurrenceevne; og et af

de mål, som socialdemokratiet i sit handlingsprogram har lagt stor vægt på, er at fastholde den allerede opnåede konkurrenceevneforbedring og yderligere styrke den. Dette forslag er et væsentligt bidrag til denne politik.

Øgede erhvervsinvesteringer betyder en forbedret beskæftigelse både i investeringsfasen og på længere sigt. Forslaget er altså også et led i socialdemokratiets højest prioriterede målsætning: at skaffe flere arbejdspladser i den private sektor.

Samtidig vil forslaget på lidt længere sigt bidrage til forbedring af vores betalingsbalance.

Forslaget opfylder således de krav, som vi i socialdemokratiet prioriterer meget højt i erhvervs politikken, nemlig flere arbejdspladser, en gradvis fjernelse af betalingsbalancunderskuddet og en fortsat konkurrenceevneforbedring.

Jeg skal herefter gøre nogle få bemærkninger om de øvrige to lovforslag.

For så vidt angår L 127, forslag til lov om ændring af lov om investeringsfond, er ændringen af denne lovgivning en naturlig følge af, at man fremover indekserer afskrivningerne. Det var vel den væsentligste grund til, at man i sin tid at indføre investeringsfundsloven, at man ikke havde en indeksering af afskrivningerne. Vi har dog ment, at selv om man med den nye indekseringsregel i hånden kunne finde grund til helt at afskaffe investeringsfundsloven, vil den med nogle ændringer stadig have en berettigelse. Vi kan derfor tilslutte os, at man tager visse former for virksomheder ud; det drejer sig om banker og sparekasser, forsikringsselskaber og visse liberale erhverv, som ikke får mulighed for at benytte investeringsfundsreglerne, og at vi stærkt skærper reglerne for, i hvor lang tid man kan have et beløb bundet, før det skal bruges til investering. Jeg føler mig overbevist om, at den ændring, hvorefter man går ned fra 12 år til 4 år, ikke betyder nogen væsentlig indskrænkning for dem, der benytter reglerne ud fra de intentioner, som folketinget har med reglerne. Derfor skal jeg på mit partis vegne give tilslutning også til dette lovforslag.

For så vidt angår L 128, forslag til lov om ændring af lov om midlertidigt fradrag for visse erhvervmæssige investeringer, er det jo et lille overskueligt forslag, i hvert fald hvad