

[Ministeren for skatter og afgifter]

Jeg skal takke for modtagelsen af forslaget. Som det jo rigtigt er sagt, er det et løfte fra efteråret, der hermed forsøges opfyldt.

Et par af de spørgsmål, som er rejst, skal jeg kommentere straks, og andre vil kunne opklares under udvalgsarbejdet.

Det ene var spørgsmålet, om det nu også var rigtigt i toldloven at opretholde en straf for simpel uagtsomhed i gentagelsestilfælde, og dertil må man sige, at begrundelsen for, at man på dette ene punkt har bevaret den, er, at det kan udvikle sig til en meget stor administrativ belastning for toldvæsenet, hvis der på grund af ændringen i sanktionsbestemmelserne sker et stort opsving i antallet af urigtige toldangivelser. Derimod er behovet mindre i forbrugsafgiftslovgivningen, hvor man helt indfører princippet om strafrihed for den simple uagtsomhed.

Så skal jeg gøre en enkelt bemærkning om den skepsis, der har været givet udtryk for fra et par ordførere – det var vist både fra venstre, de konservative og CD – om forhøjelsen af takster og ekspeditionsafgifter, og hvor man har bedt om en forklaring. Forklaringen er den enkle, at taksterne nu er blevet udhulet af inflationen, det sker jo, og det bør man vel rette op på, hvis man er tilhænger af, at gratisprincippet i hvert fald ikke skal udstrækkes i forhold til den rækkevidde, man oprindeligt havde tænkt sig. Det er vel ikke urimeligt, at der er et vist gebyr for ulejligheden for de offentlige myndigheder ved for sen afgivelse af selvangivelser osv. Derfor synes jeg, det er nogle, i betragtning af den inflationstakt, der har været tale om, siden disse afgifter sidste gang blev fastsat, højst rimelige takstreguleringer, der her er foreslået. Det undrer mig i og for sig, at nogle af de partier, der stærkest har vendt sig imod gratisprincippet på andre områder, stærkest kritiserer den lille justering i dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven og forskellige andre skattelove. (Pristalsregulering af afskrivningsgrundlaget m.v.).

(Lovforslag nr. L 131. Fremsat 25/2 82).

Sammen med denne sag foretoges de under punkt 6 og 7 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om investeringsfonds.

(Lovforslag nr. L 127. Fremsat 25/2 82).

7) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om midlertidigt fradrag for visse erhvervs-mæssige investeringer.

(Lovforslag nr. L 128. Fremsat 25/2 82).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Lovforslag nr. L 131 indeholder meget omfattende ændringer og forbedringer af de gældende afskrivningsregler. For det første indekseres afskrivningsgrundlaget for nye investeringer eller sagt på en anden måde, der afskrives på grundlag af genanskaffelsesværdien.

For det andet: halvårsreglen afskaffes, således at man fremover kan tage fulde afskrivninger også i anskaffelsesåret, og på den baggrund sænkes afskrivningsprocenten for nye investeringer fra 30 til 25 pct.

For det tredje: såvel bygningsanskaffelses- som -afståelsessummer omregnes til kontantværdier, og det må siges at være en helt rimelig og nødvendig ændring, både som følge af at folketinget har besluttet i andre væsentlige sammenhænge at benytte kontantværdien, og også fordi man herved fjerner tilfældige forskelle som følge af forskellige finansieringsforhold.