

[Lone Dybkjær]

mindre detailhandel og svage grupper i samfundet.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Nu da fru Lone Dybkjær fortsætter, er jeg nødt til at svare både fru Lone Dybkjær og ministeren. Jeg har vel forstået, både hvad ministeren og hvad fru Lone Dybkjær siger. Det, det drejer sig om, er, at vi fremskridtsfolk ønsker et samfund, som borgerne er i stand til at finde ud af, uden alle de regler og styreledsaber på kryds og tværs. Vi ønsker et samfund, som befolkningen er i stand til at bevæge sig i inden for lovgivningens rammer.

Jeg er fuldstændig klar over, at socialdemokratiet ønsker et meget indviklet samfund, der er styret i alle detaljer, men jeg er rystet over, at de radikale i så høj grad støtter socialdemokraterne i disse holdninger. Jeg er fuldstændig klar over, at man ud fra den opfattelse, fru Lone Dybkjær har af samfundet og dets borgere, bør have den holdning, men vi fremskridtsfolk har altså en helt anden holdning.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Anden næstformand (Ebba Strange):**

Som tidligere meddelt skal jeg udsætte afstemningen om dagsordensforslaget til i morgen, fredag den 12. marts.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af:**

*Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1981.*

(Lovforslag nr. L 113. Fremsat 18/2 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ebba Strange):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af told- og forbrugsafgiftslovene. (Ændring af straffebestemmelser samt andre ændringer).*

(Lovforslag nr. L 126. Fremsat 24/2 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Gammelgaard (KF):**

Om end ministeren ikke er til stede, skal jeg fremkomme med det konservative folkepartis synspunkter vedrørende det foreliggende lovforslag.

Det indebærer jo, at straffebestemmelserne i toldloven og i 24 love vedrørende forbrugsafgifter bringes i overensstemmelse med praksis efter skattelovgivningen.

Det vil sige, at simpelt uagtsomme overtrædelser af told- og forbrugsafgiftslovgivningen ikke længere kan medføre strafansvar, dvs. bødestraf. Det kan vi tilslutte os fra det konservative folkepartis side.

På et enkelt område opretholder lovforslaget dog strafansvaret for simpelt uagtsomme overtrædelser, nemlig når der i gentagne tilfælde inden for 2 år afgives urigtig toldangivelse eller andre urigtige oplysninger til brug i toldforhold.

Vi vil gerne i udvalget se nærmere på, om det er rimeligt at opretholde denne bestemmelse, således at der på kun ét punkt ikke er overensstemmelse mellem straffebestemmelserne i toldloven og de øvrige afgiftslove og så skattelovgivningen.

Man kan også stille det spørgsmål, hvorledes de 2 år skal udregnes. Det må efter vor opfattelse være således, at fra det tidspunkt, da der er givet en bøde, skal der gå 2 år. Ellers vil det efter vor opfattelse blive en uacceptabel måde at udregne tidsperioden på. Men vi vil altså gerne i udvalget se på, om det overhovedet er rimeligt at have denne specielle regel, hvad angår strafansvar i told- og afgiftslovgivningen.