

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Grunden til, at jeg tager ordet igen, er, at jeg ikke i min ordførertale før nåede at give udtryk for, hvad SF mener om den foreslåede dagsorden. Jeg vil sige, at vi synes ikke, den redegørelse, vi har fået, var formidabelt god, vi synes, den var lidt tynd. På den anden side må vi sige, at vi forstår dagsordenen sådan, at der ikke kan indføres Dankort, før denne sal har diskuteret problemerne én gang til, og at der så skal lovgives på området. Det er, hvad vi mener ligger i denne dagsorden, og det vil jeg gerne have sikkerhed for, enten ved at ministeren bevæger sig op og siger ja til det eller ved, at han bare nikker til mig. Tak for det, hr. minister. Så vil vi som sagt stemme for denne dagsorden, ikke fordi vi synes, redegørelsen er så formidabelt god, men fordi den giver en vis sikkerhed for, at vi kommer til at diskutere disse ting igen, og det finder vi meget vigtigt.

Hr. Arne Bjerregaard er vel den eneste, der har bevæget sig, man kan vel ikke sige op i de højere luftlag, de var jo ikke højere, end at vi andre også kunne komme med derop, men jeg synes alligevel, det var vigtige ting, hr. Arne Bjerregaard sagde, selv om jeg ikke er enig med ham. Hr. Arne Bjerregaard talte om angsten for noget nyt og talte, som om teknologi var noget underlig noget, der ikke var skabt af mennesker; derfor behøvede man da ikke at være bange for teknologi.

Ja men det behøver man da. Det er da udmærket, at man er angst for nye ting, for vi har eksempler på, at vi burde have været angst for nogle ting, som vi ikke har været angst for, og vi kunne måske have tilrettelagt samfundsmodellen fornuftigere, hvis vi i tide havde været angst og dermed kritiske over for tingene. Jeg tænker på sådan noget som indførelsen af bilen, og hvad den har medført af gebrækkeligheder. Dermed siger jeg ikke, at vi ikke skulle have haft bilen indført, men vi kunne have taget højde for nogle ting, som vi ikke fik taget højde for. Vi kan også tage telefonen og TV, som begge har haft en enorm samfundsbetydning. Så vidt jeg er orienteret, havde man ikke dengang nogen særlig diskussion, det kom bare sådan derhenad. Der var nogle, der sad og fandt ud af, at sådan noget kunne man lave, og så måtte man have det. Bagefter giver man sig

så til at diskutere det her i folketinget. På trods af at vi herinde godt selv ved, hvor stor en indflydelse vi har på dette samfund, er der mange uden for huset, der tror, at vi har en stor indflydelse, og derfor er det vigtigt, at vi får disse debatter, også så vi kan få gjort klart, hvor folkestyret egentlig har magt, og hvor det ikke har magt. Jeg synes, det var godt, at hr. Arne Bjerregaard tog nogle af disse ting med i debatten, fordi vores samfundsmodel naturligvis bliver præget af, hvilken teknologi vi vælger. Derfor er også dette område et vigtigt område.

(Kort bemærkning).

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg er da glad ved, at i alt fald fru Lilli Gyldenkilde mener, det er væsentligt også at tage disse områder med. Og selv om fru Lilli Gyldenkilde ikke er enig med mig, forstod jeg, kan vi altså være enige så langt, at vi nødvendigvis må tage mennesket i samfundet med i vores betragtninger, når vi går imod eller ind for den slags.

Jeg efterlyste, måske indirekte, at vi i større fællesskab havde en samfundsmæssig målsætning, for hvis vi var klar over vores samfundsmæssige målsætning, havde vi en mulighed for at gå foran udviklingen og ligesom modtage også den tekniske udvikling i stedet for at labbe bagefter; så vidste vi, hvad vi ville gøre med den tekniske udvikling. Nu får vi bare en angst for det nye, som mange gange bevirker, at vi siger nej til det, og jeg er bange for, at vi kommer til at ødelægge noget frugtbart ved blot at sige nej, fordi vi ikke har denne samfundsmæssige målsætning.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg føler, der er behov for ligesom at trække op, hvad denne debat har markeret, nemlig at nogle partier er ret forbrugerfjendske. Det er således, at industriministeren og nogle af hans partifæller og ligestillede har været inde på, at det var ganske forfærdeligt med denne urskov, man så blomstre op nogle steder med alle disse mange forskellige kreditkort.

Så har pengeinstitutterne taget det gode initiativ at arbejde med at sætte noget mere seriøst i stedet for, som træder i stedet for alt det andet. Nu skal vi minsandten så stå mo-