

[Lone Dybkjær]

den enkeltes økonomi. Også disse konsekvenser er det nødvendigt at diskutere.

Hvis man skal konkludere om det overordnede, er det transmissionssystemet og de meget mere vidtgående perspektiver i systemet, vi skal interessere os for, og vi skal lade være med at tro, at det er et banalt kontokort.

Så skal jeg prøve at komme ind på nogle enkelte af de ting, som også har været fremme i debatten. For det første spørgsmålet om beskæftigelsen i banker og sparekasser. Jeg ser, at bankforeningens formand har sagt, at hvis ikke bankerne får dette system, går det helt uden om bankverdenen, og så vil der i hvert fald blive tale om arbejdsløshed. Selv om jeg godt kan forstå argumentationsformen, er den jo alligevel på sæt og vis omvendt, fordi man jo også må konstatere, at der er risiko for, at beskæftigelsen falder i banker og sparekasser, hvis man indfører dette kortsystem. Bank- og sparekassfunktionærerne har teknologiaftaler, som sikrer dem imod dette, men det er da klart, at hvis man virkelig laver den rationalisering, som kortet indebærer, vil der være behov for mindre arbejdskraft på dette område, og man må så anvende arbejdskraften på andre områder. Det er derfor helt naturligt, at bank- og sparekassfunktionærerne beskæftiger sig med området. Jeg synes bare, vi skal gøre os klart, at det er på linje med, hvad man gør i andre virksomheder, når der indføres ny teknologi. Perspektivet over for borgerne som helhed ligger i systemet. Også her vil der naturligvis kunne være en række beskæftigelsesmæssige spørgsmål, som man må diskutere.

Jeg skal ikke gå mere ind i den diskussion, der har været her, men blot til slut sige, fordi jeg synes, at det er vigtigt at tage det op nu, at omkring det system, som vi måske på et eller andet tidspunkt får forelagt, har der været en udvikling i retning fra et centralt system til et decentralt system. Industriministeren er også inde på det i sin redegørelse, hvori han siger, at der er nogle fordele i forbindelse med et decentralt system. Jeg tror, at der meget vel kan være mange ulemper ved et decentralt system, og jeg tror i virkeligheden, at man skal prøve at koncentrere sig om et centralt system. Man kan godt, i lighed med hvad der er sket under nogle tidligere diskussioner, industriministeren og jeg har haft, sammenligne det med atomkraft-

værker. Hvis man endelig skal gå ind for atomkraftværker, tror jeg nok, man skal gå ind for de store atomkraftværker, fordi de er nemmere at kontrollere end de små decentrale atomkraftværker. På samme måde gælder det for dette system. Jeg tror ikke, at de decentrale systemer bliver særlig nemme at kontrollere, og derfor tror jeg, man skal overveje nogle løsninger omkring de centrale systemer, og det er også dette system, som virkelig giver den tekniske og rationaliseringsmæssige fordel.

Jeg skal til slut på det radikale venstres vegne tilslutte mig det fremsatte dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg skal blot have takket fru Lone Dybkjær for, at jeg fik orientering om, at disse Dankort, vi taler om, er mere vidtgående og langt mere omfattende end benzinkortsystemet. Det vidste jeg i forvejen. Jeg skal orientere om, at jeg har tilladt mig at læse, hvad der har været fremme i denne sag. Jeg forsøgte bare i mit første indlæg at beskrive, at de var trådt i kraft, uden at der var sket store ting ved det. Vi har det ikke, som maskinstormere havde det i gamle dage, at man er bange for alt nyt. Vi glæder os over den teknologiske udvikling. Vi ser det som en stor fordel for menneskeheden, og derfor udtaler vi os positivt om den teknologiske udvikling også på dette område. Men vi er fuldstændig klar over, at dette er langt mere vidtgående.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg synes, det var en meget overfladisk redegørelse, industriministeren og jutilsministeren kom med i betragtning af de enorme samfundsmæssige konsekvenser, en eventuel indførelse af et Dankort vil få. Det skyldes både Dankortet i sig selv, men også det forhold, at det i realiteten er umuligt at diskutere Dankort uden at diskutere den øvrige nye teknik, der er under fuld udvikling inden for bank- og pengeområdet, og i øvrigt også den teknik, der allerede er i brug, for købe- og kreditkort er jo ikke noget nyt fænomen.

For mig at se er Dankortet kun et første skridt på vejen til et helt andet samfund end det, vi kender i dag. Næste skridt kunne f.eks. være indførelse af laserteknik, hvor