

[Askjær Jørgensen]

Så hører jeg, at det vil medføre, at man bliver rubriceret som A- og B-mennesker. Ja men det er man i allerhøjeste grad i forvejen. Hvem har ikke en lønkonto, og hvem har ikke en checkkonto? Hvis bankerne vil udlevere checkkonti til borgerne, vil de også udlevere disse her kort, og omvendt: hvis man er et B-menneske, som ingen pengeinstitutter tør overlade en checkkonto til, vil man nok heller ikke kunne få disse kort. Det vil sikkert virke omtrent på samme måde.

Så råbes der også op om, at det offentlige nu rigtig kan få kendskab til os. Så vidt det er mig bekendt, findes der en lovgivning her i landet, der stadig væk er i kraft, og som vi i øvrigt er meget utilfredse med, og som går ud på, at vi hvert år skal selvangive os selv, altså at vi skal angive, meget nøje, hvad vi bruger vores penge til. Der skal afleveres stabelfris af formularer rundt omkring på de kommunale forvaltninger, der nøje redegør for, hvad vi bruger vores penge til, så det mener jeg altså at det offentlige i forvejen har vidst god besked med i mange år.

Så vil f. eks. SF søge at slå sig op på, at man vil gøre en hel masse for de småhandlende, altså at de skal slippe for at give 5.000 kr. for et sådant apparat. Ja men når der i øvrigt indføres restriktioner over for de småhandlende, synes jeg ikke, at SF plejer at være hjemme. Jeg tror ikke, dette her bliver en merudgift for de mindre forretninger, tværtimod, for det er et stort problem at ligge inde med vekselpenge og kontant beholdning; det koster også noget rent forsikringsmæssigt set. Jeg tror, ekspeditionerne bliver hurtigere, når man bare kører det sammen elektronisk og så stikker kortet ind i maskinen, i stedet for at der skal gives penge frem og tilbage. Jeg forventer, at det sted, det sidst bliver indført, er i taxaerne, fordi det måske er lidt svært at have disse apparater stående rundt omkring i taxaerne. Det kommer nu nok også en dag, men så skal det i hvert fald være mere trådløst.

Jeg er meget tilfreds med, at pengeinstitutterne i Danmark har arbejdet med dette her, men jeg er dybt bekymret over, at man forsøger at blande sig i det fra lovgivningsmagtens side. På dette som på en masse andre områder viser det sig, at alt bliver ødelagt, når det offentlige rører ved det. Derfor kan jeg sige, at jeg, hvad angår det at være tilfreds med, at vi har fået debatten her eller ej i dag, i

hvert fald er tilfreds med at have fået mulighed for at sige til regeringen: gør os den tjeneste at holde fingrene fra dette her; man har ingen forstand på det.

Emmert Andersen (CD):

Dankortet er et elektronisk betalingsmiddel, der på relativ kort tid vil betyde en væsentlig reduktion af såvel kontanter som checks, som jo er kostbare betalingsmidler at håndtere for pengeinstitutterne. På længere sigt vil vi få det pengeløse samfund. Dankortets indførelse betyder et tigerspring frem mod dette. Ikke mindst på denne baggrund er det væsentligt, at vi får lejlighed til at diskutere konsekvenserne af Dankortet, og jeg vil gerne takke initiativtagerne for, at vi får lejlighed til denne forespørgselsdebat, ligesom jeg vil takke for ministrenes svar.

I PKKs nuværende oplæg er det meningen at tilsluttede kunder skal betale en afgift. Det seneste tal er 50 øre pr. transaktion, hvilket vil betyde, at pengeinstitutterne ud over en væsentlig rationaliseringsgevinst vil opnå en ganske betydelig ekstraindtægt. Det vil også betyde, at især mindre detailhandlere vil blive stillet yderst dårligt og i realiteten ikke kan deltage i Dankortordningen.

Hvad enten det bliver detailhandlere eller forbrugere, der skal betale gebyret, forekommer det umiddelbart besynderligt, at man nu skal betale penge for at få lov til at betale penge. Det svarer jo til, at man, hver gang man betalte en hundredkroneseddel, skulle lægge 50 øre i som tillæg.

Systemet er jo frivilligt, kan man indvende. Men er det nu det? Lønmodtageren, der i dag får udbetalt sin løn via løncheck, vil om et stykke tid ikke være i besiddelse af sådanne. Han får udleveret et Dankort, simpelt hen fordi man nu vil lægge et gebyr på checkhæftet. Herudover kan der lokkes med overtræksret på f.eks. 1.000 kr., og hvem kan stå imod et sådant tilbud i dagens Danmark? Detailhandlere, der alle har lån i pengeinstitutterne, vil nok ikke modsætte sig indførelsen af et system, som rummer så store besparelser for pengeinstitutterne. Men o.k., til syvende og sidst er det et spørgsmål, pengeinstitutterne, forbrugere og detailhandlerne selv må finde ud af.

Det, vi som politikere skal have vores væsentligste opmærksomhed rettet imod, er sel-